VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 73)**

z dnia 23 października 2018 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych (nr 73)

23 października 2018 r.

Komisja Regulaminowa, Spraw Poselskich i Immunitetowych, obradująca pod przewodnictwem posła **Włodzimierza Bernackiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła i zaopiniowała dla Komisji Finansów Publicznych:

– rządowy projekt ustawy budżetowej na rok 2019 (druk nr 2864) w zakresie:
1. części budżetowej 01 – Kancelaria Prezydenta RP:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8;
2. planu finansowego instytucji gospodarki budżetowej z zał. nr 12 – Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP;
3. części budżetowej 02 – Kancelaria Sejmu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2;
4. części budżetowej 03 – Kancelaria Senatu:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dochody celowe z zał. nr 8;
5. części budżetowej 11 – Krajowe Biuro Wyborcze:
a) dochody i wydatki z zał. nr 1 i 2,
b) dotacje celowe z zał. nr 8,
c) zadania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami z zał. nr 7;
6. części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 17.

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Mucha** zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Agnieszka Kaczmarska** szef Kancelarii Sejmu i **Adam Podgórski** zastępca szefa Kancelarii Sejmu wraz ze współpracownikami, **Jakub Kowalski** szef Kancelarii Senatu wraz ze współpracownikami, **Magdalena Pietrzak** szef Krajowego Biura Wyborczego wraz ze współpracownikiem, **Maciej Berek** wicedyrektor Departamentu Budżetu i Finansów Najwyższej Izby Kontroli, **Iwona Sokolińska** główny specjalista w Ministerstwie Finansów, **Dariusz Pietruszka** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Agnieszka Kalinowska-Wójcik**, **Jolanta Szymańska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Witam posłów, członków Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych, zaproszonych gości, witam panią – a, jeszcze nie dotarła do nas, ale mam nadzieję… i wtedy powitamy – przedstawiciela Komisji Finansów Publicznych. Witam pana ministra Pawła Muchę. Cieszę się, że pana ministra mamy okazję gościć na posiedzeniu naszej Komisji. Witam również przedstawicieli Ministerstwa Finansów i Najwyższej Izby Kontroli.

Stwierdzam kworum. Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia został państwu posłom dostarczony. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że porządek został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę. W takim razie przystępujemy do realizacji porządku dziennego.

Jednocześnie informuję, że materiały dotyczące projektu budżetu państwa na rok 2019 otrzymali państwo pocztą elektroniczną oraz na urządzenia mobilne iPad. Przypominam, że Komisja Regulaminowa zobowiązana jest przedstawić Komisji Finansów Publicznych opinię wraz ze wskazaniem posła koreferenta, który przedstawi naszą opinię na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Do głosowania nad opinią przejdziemy na zakończenie naszego posiedzenia po omówieniu wszystkich czterech części budżetowych.

Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2019 w części 01 Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej i planu finansowego Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej.

Proszę o zabranie głosu pana ministra Pawła Muchę. Bardzo proszę, panie ministrze.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Paweł Mucha:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w przekazanym Wysokiej Komisji „Projekcie planu budżetu państwa na 2019 rok w części 01 – Kancelaria Prezydenta RP” został przedstawiony projekt dochodów i wydatków Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej na rok 2019, który zakłada oszczędną politykę budżetową, przy uwzględnieniu wszystkich tych zadań, które są określone, jeżeli chodzi o treść Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustawy co do zadań stojących przed prezydentem i organem pomocniczym Kancelarią Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Wydatki mają na celu zapewnić prawidłową realizację zadań przez urząd oraz efektywne i skuteczne jego funkcjonowanie, a także wykonywanie zadań przez podmioty finansowane z tego budżetu.

Celem naszym jest sprawna obsługa pana prezydenta i, tak jak powiedziałem, realizacji jego konstytucyjnych i ustawowych kompetencji.

Tak jak państwu wiadomo, Kancelaria Prezydenta zapewnia prezydentowi RP doradztwo, zbiera i analizuje informacje dotyczące sytuacji w kraju i na świecie, wspomaga pana prezydenta w procesie legislacyjnym, przygotowuje od strony merytorycznej, organizacyjnej i logistycznej wizyty prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, spotkania oraz podróże krajowe i zagraniczne.

Projekt budżetu na 2019 r. opracowany został zgodnie ze stosownym rozporządzeniem wydanym przez ministra rozwoju i finansów w dniu 13 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej oraz na podstawie przyjętych wskaźników, jeżeli chodzi o wskazanie ministra finansów dotyczące projektu przyszłorocznego budżetu. Oczywiście przy określeniu wielkości środków na wykonanie planowanych zadań w 2019 r. uwzględniono w szczególności przewidywane wykonanie wydatków w roku 2018, stałe i obowiązkowe wydatki ponoszone przez Kancelarię, a także potrzeby zgłoszone do realizacji w kolejnym roku przez poszczególne biura Kancelarii, w tym nowe zadania i przedsięwzięcia, jak również realizację zadań inwestycyjnych niezbędnych do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania urzędu i administrowanych obiektów.

Projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP w części 01 na rok 2019 obejmuje środki finansowe także na: realizację zadań związanych z działalnością Biura Bezpieczeństwa Narodowego, wydatki Biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa i wydatki wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych i rzecznika dyscypliny finansów publicznych.

Ponadto projekt budżetu Kancelarii Prezydenta RP zgodnie z odpowiednimi przepisami ustawowymi zapewnia środki na uposażenie byłych prezydentów i utrzymanie ich biur, wydatki związane z nadawaniem odznaczeń państwowych, a także dotację celową dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Jeżeli chodzi o podstawowe wielkości, to w zakresie planu dochodów budżetowych w 2019 r. przewiduje się ich osiągnięcie na poziomie 415 tys. zł z następujących głównych źródeł: wpływów z najmu i dzierżawy składników majątkowych – 270 tys. zł.

To są środki, które będą uzyskiwane za wynajem pomieszczeń oraz powierzchni archiwalnej i technicznej obiektów Kancelarii. Dalej wymienię wpływy ze sprzedaży wyrobów – 5 tys. zł. To są w szczególności miniaturki odznaczeń państwowych i orderów. Następnie są to wpływy z rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych – 130 tys. zł. To jest kwestia rozliczenia wydatków za media oraz rozliczenia delegacji zagranicznych.

Dochody zostały ustalone na podstawie przewidywanego wykonania dochodów w roku 2018 na podstawie urealnionych danych dotyczących źródeł dochodów.

Natomiast jeżeli chodzi o projekt planu wydatków budżetowych na 2019 r., to one są przewidywane w następujących wielkościach: w łącznej wysokości 199 882 tys. zł, która obejmuje wydatki bieżące, w kwocie przeszło 155 000 tys. zł; wydatki majątkowe w kwocie ponad 14 000 tys. zł; świadczenia na rzecz osób fizycznych w kwocie 857 tys. zł i dotację celową dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa w kwocie 30 000 tys. zł.

Udział zaplanowanych na 2019 r. wydatków z poszczególnych rozdziałów w wydatkach jest następujący. Jeżeli chodzi o Kancelarię, to jest przeszło 72% wydatków, Biuro Bezpieczeństwa Narodowego 9,2%, Odznaczenia państwowe 2,4%, Pozostała działalność 1% i ta kwota 30 000 tys. zł, o której mówiłem, stanowi 15% wydatków, to są wydatki na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa.

Tak więc projekt planu wydatków zakłada zmniejszenie środków budżetowych w części 01 ogółem w stosunku do ustawy budżetowej na 2018 r. o kwotę 500 tys. zł. Czyli tak, jak państwu wskazujemy, to jest ograniczenie na poziomie pół miliona zł.

Zmniejszenia dotyczą w szczególności wydatków w rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa – zmniejszenie wydatków o kwotę 488 tys. zł, w rozdziale 75106 – Odznaczenia państwowe – zmniejszenie o 1260 tys. zł i w rozdziale 75110 – Referenda krajowe i konstytucyjne – zmniejszenie o kwotę 2000 tys. zł.

Zwiększenia dotyczą natomiast wydatków w rozdziale 75103 – Biuro Bezpieczeństwa Narodowego, gdzie planowany jest wzrost wydatków o kwotę 3208 tys. zł, oraz w rozdziale 75195 – Pozostała działalność o kwotę 40 tys. zł.

Natomiast wydatki w rozdziale 92123 – Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa pozostają na niezmienionym poziomie. Ale tak jak powiedziałem, per saldo, wszystkie te zmiany prowadzą do ograniczenia wydatków o kwotę 500 tys. zł.

Jeżeli chodzi o główne przyczyny powodujące zmianę poszczególnych wysokości zaplanowanych wydatków na rok 2019 w stosunku do roku 2018, wskazujemy na takie uzasadnienie jak zmniejszenie wydatków bieżących o środki, które w 2018 r. przeznaczone są na organizację narodowych obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości. Oczywiście narodowe obchody 100-lecia odzyskania niepodległości rozumujemy w kategoriach szerszych niż tylko data roku 2018 jako 100-lecia. Sukcesywnie te wydatki będą niższe niż w tym głównym roku, w którym to 100-lecie przypada. Przy czym oczywiście działania związane z szeroko rozumianym 100-leciem, będą kontynuowane w 2019 r. i w kolejnych latach. Można powiedzieć, że nawet w okresie analogicznym, jak kształtowane były granice II Rzeczypospolitej.

Następnie wyliczę: przygotowanie referendum konsultacyjnego. Tutaj to ograniczenie wydatków związane jest z podjętą przez Senat Rzeczypospolitej Polskiej uchwałą o niewyrażeniu zgody na zarządzenie referendum ogólnokrajowego. W związku z tym tych wydatków nie będzie. Nie będzie ich w roku 2019.

Zaplanowano nowe zadania, w tym w szczególności organizację „Polskiej Wystawy Gospodarczej", która stanowi podsumowanie i uczczenie osiągnięć ostatnich 100 lat w polskiej gospodarce. Macie państwo jeszcze możliwość zobaczenia na placu marszałka Józefa Piłsudskiego tymczasowego pawilonu, który jest swoistą zapowiedzią czy preludium tej wystawy gospodarczej. To jest duże wydarzenie, na które planowane są środki w kwocie 16 000 tys. zł. To ma być wielka wystawa, która ma być umiejscowiona na błoniach Stadionu Narodowego. Jest to duże zadanie, wymagające dużego zaangażowania sił i środków po stronie Kancelarii Prezydenta. Stąd planujemy aktywność i odpowiednie przygotowanie finansowe dla skutecznego przeprowadzenia tego wielkiego projektu,

który w pewnym sensie też nawiązuje do idei „Powszechnej Wystawy Krajowej” z roku 1929.

Jeżeli chodzi o obniżenie poziomu wydatków związanych z zakupem orderów i odznaczeń, to wynika ono z urealnienia tych wydatków na podstawie przewidywanej liczby nadawanych odznaczeń oraz przewidywane uzyskanie w postępowaniu przetargowym korzystnych cen zakupu. Zwiększenie wydatków na zakup usług remontowych związane jest z koniecznymi remontami obiektów zabytkowych znanych każdemu Polakowi, takich jak Belweder, Pałac Prezydencki, a także oficjalnych rezydencji i siedzib prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwiększenie wydatków majątkowych związane jest z koniecznością realizacji prac budowlanych w siedzibie Biura Bezpieczeństwa Narodowego i zakupów sprzętu dla nowo tworzonej Służby Dyżurnej, na co na pewno zwróciliście państwo uwagę, analizując te materiały. Związane jest to z jednej strony z potrzebą utworzenia takiej Służby Dyżurnej; jest to sprawa 10 etatów, które będą związane z monitoringiem bieżącym, jeżeli chodzi o kwestię sytuacji i kontaktu z ministrem, który będzie dyżurującą osobą, informacji i wiedzy dla prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, a z drugiej strony remontu, który jest związany z siedzibą Biura Bezpieczeństwa Narodowego.

Zwiększenie funduszu wynagrodzeń, w tym wzrost wynagrodzeń osobowych z tytułu zaplanowanego wskaźnika wzrostu w sektorze finansów publicznych o 2,3% – to jest kwestia po prostu przepisów prawa powszechnie obowiązującego i oczywiście wzrost dodatkowego wynagrodzenia rocznego jako skutek zwiększenia wynagrodzeń w 2018 r. I to, o czym przed chwilą mówiłem, 10 nowych etatów w Biurze Bezpieczeństwa Narodowego w związku z planowanym utworzeniem Służby Dyżurnej.

Następuje zwiększenie pochodnych od wynagrodzeń osobowych w związku ze wzrostem funduszu wynagrodzeń. To też są skutki tych przepisów powszechnie obowiązujących.

Planujemy zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych w związku ze zmianą przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego przyjętego jako podstawa naliczenia i zwiększeniem wydatków bieżących o prognozowany w ustawie budżetowej średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych na poziomie 102,3%.

Inne istotne wydatki zaplanowane na 2019 r. związane są z organizacją – tak jak co roku – uroczystości państwowych, świąt narodowych i rocznic ważnych wydarzeń, w tym obchodów Święta Konstytucji 3 Maja oraz Święta Wojska Polskiego, organizacją koncertów, sesji i spotkań okolicznościowych, w tym w szczególności organizacją dożynek prezydenckich w Spale czy akcją Narodowego Czytania, planowaną zwiększoną liczbą spotkań prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z Polonią, w tym między innymi finał „Akcji Pomocy Polakom na Wschodzie”, Międzynarodowy Dzień Dziecka dla szkół polonijnych, organizacją wizyt głów państw i szefów rządów w Polsce, stałą wysoką – co, mam nadzieję, jest dostrzegane – aktywnością prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz małżonki prezydenta RP w licznych spotkaniach krajowych i zagranicznych, organizacją konferencji i spotkań oraz przygotowywaniem ekspertyz i opinii w obszarze samorządu, inicjatyw obywatelskich oraz inicjatyw prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, organizacją przedsięwzięć z przedstawicielami środowisk społecznych, sportowych, gospodarczych i grup zawodowych, w tym będą kontynuowane tego rodzaju inicjatywy prezydenta RP jak Nagroda Gospodarcza Prezydenta RP i Kongres Gospodarczy czy projekt „Archiwa przełomu 1989–1991”.

Oczywiście w ramach wydatków musimy zapewnić także środki na bieżącą organizację i utrzymanie centrum prasowego, przygotowywanie publikacji okolicznościowych czy działania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa, w tym w ramach systemów łączności i sprzętu teleinformatycznego.

Wydatki majątkowe w części 01 zaplanowano w wysokości 14 021 tys. zł, w tym w ramach Kancelarii to jest 11 291 tys. zł i dla Biura Bezpieczeństwa Narodowego 2730 tys. zł.

Te zaplanowane środki wynikają z konieczności poprawy stanu technicznego i funkcjonalnego obiektów oraz dostosowania ich do wymogów nowoczesnych systemów energetycznych, ekologicznych i innych obniżających koszty eksploatacji. Część prac wynika z konieczności kontynuacji działań rozpoczętych w latach poprzednich, ujednolicenia i dostosowania funkcjonalnego obiektów i zwiększenia bezpieczeństwa ich użytkowni-

ków. Środki budżetowe przeznaczane są na ratowanie zabytków i dóbr kultury narodowej, które stanowią ponad połowę wszystkich obiektów administrowanych przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Tutaj zwracamy uwagę na aspekt, że Pałac Prezydencki czy Belweder to są tego rodzaju obiekty, które powinny w odpowiednim standardzie funkcjonować.

Zabezpieczono środki na wydatki majątkowe. Wydatki inwestycyjne w obiektach zabytkowych zaplanowano w kwocie 4435 tys. zł, w tym w szczególności na: modernizację instalacji wentylacji i klimatyzacji pomieszczeń Pałacu Prezydenckiego (korpus główny – kontynuacja, etap 3, skrzydło północne) – to jest kwota 3900 tys. zł, budowę nowych i modernizację istniejących systemów techniki ochronnej w Pałacu Prezydenckim – kwota 200 tys. zł, przebudowę ogrodu zimowego w Pałacu Prezydenckim – kwota 155 tys. zł, modernizację instalacji wentylacji i klimatyzacji, systemu przeciwpożarowego oraz takiego systemu zarządzania inteligentnego budynkiem BMS w rezydencji Belweder – kwota 150 tys. zł, modernizację i rozbudowę systemów przeciwpożarowych w budynku Kancelarii przy ul. Frascati 2 – kwota 30 tys. zł.

Natomiast w obiektach niezabytkowych te wydatki sięgają 3776 tys. zł, w szczególności przeznaczone będą na między innymi pilnie potrzebną przebudowę trzech kotłowni olejowych w rezydencji na Mierzei Helskiej – to jest 600 tys. zł, budowę nowych i modernizację istniejących systemów techniki ochronnej na terenie rezydencji Promnik – jest to budowa budynku, wykonanie ogrodzenia oraz dróg inspekcyjnych – to jest kwota 2676 tys. zł, wykonanie prac budowlanych mających na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa budynku Kancelarii przy ul. Maszyńskiego 10, w tym dostosowanie wejść dla osób niepełnosprawnych – to jest kwota 500 tys. zł. Ten adres przy ul. Maszyńskiego 10 to jest jakby vis-à-vis starego domu poselskiego, po prostu hotelu sejmowego. Tam jest kilka adresów w ramach tego jednego dużego gmachu, więc to wejście, które państwo widzicie najczęściej, to jest właśnie ten adres przy ul. Maszyńskiego. Tam jest tego rodzaju potrzeba.

Zakupy inwestycyjne to jest kwota przeszło 3000 tys. zł, zakup sprzętu teleinformatycznego i oprogramowania – to jest kwota 2780 tys. zł i zakup urządzeń i sprzętu biurowego – to jest kwota 300 tys. zł.

Mówiłem o wydatkach majątkowych, jeżeli chodzi o Biuro Bezpieczeństwa Narodowego to jest kwota 2730 tys. zł. Te środki zostaną przeznaczone na: zadania inwestycyjne w siedzibie BBN, w tym zakup ściany wizyjno-graficznej do pomieszczenia Służby Dyżurnej oraz modernizacja infrastruktury i pomieszczeń BBN – kwota 600 tys. zł, sprzęt teleinformatyczny, oprogramowanie, urządzenia i sprzęt biurowy – kwota 2130 tys. zł. Tutaj także jest odpowiednie wyposażenie, jeżeli chodzi o przetwarzanie informacji niejawnych. To jest znacząca kwota, która jest związana z wymogami bezpieczeństwa, realizacją również tych obowiązków dotyczących ochrony informacji niejawnych i odpowiedniego także poziomu możliwości realizacji zadań przez Biuro Bezpieczeństwa Narodowego. Tak jak mówiłem, tutaj dochodzi także do odpowiednich prac budowlanych w samej siedzibie BBN.

Jeżeli chodzi o wydatki na zadania związane z realizacją konstytucyjnych i ustawowych kompetencji w zakresie nadawania orderów i odznaczeń, to przyjęto tutaj w planie budżetu poziom wydatków w wysokości 4740 tys. zł.

Środki zaplanowane na pozostałą działalność, to jest finansowanie wydatków biura Społecznego Komitetu Odnowy Zabytków Krakowa w kwocie 840 tys. zł i wydatki związane z funkcjonowaniem wspólnej komisji orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych w kwocie 180 tys. zł. Jeżeli chodzi o uposażenia i utrzymania biur byłych prezydentów Rzeczypospolitej Polskiej, to jest to kwota 984 tys. zł.

Funkcjonowanie biura oczywiście jest związane z funkcjonowaniem Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Zaplanowano dotację na poziomie 30 000 tys. zł w roku 2019. To jest odwzorowanie tych wydatków, które są w roku bieżącym. Dotacja celowa dla funduszu jest związana ze środkami na finansowanie przedsięwzięć związanych z realizacją programów rewaloryzacji Zespołów Zabytkowych Krakowa. Środki te zostaną przekazane jednostkom niezaliczonym do sektora finansów publicznych zgodnie z ustawą o Narodowym Funduszu Rewaloryzacji Zabytków

Krakowa. Corocznie, jak państwu wiadomo, te środki przeznacza się na finansowanie tego rodzaju przedsięwzięć. One są dzielone w trzech trybach. To są tryby projektów kluczowych (zadania strategiczne o trzy- lub czteroletnim okresie realizacji), projektów wieloletnich etapowanych (zadania objęte ze względu na dobro zabytku dwu- lub trzyletnią prognozą finansowania) i projektów jednorocznych.

Alokacja tych środków, czyli tych 30 000 tys. zł, to są: priorytet I „Projekty kluczowe" – 17 290 tys. zł, priorytet II „Obiekty użyteczności publicznej" – 5660 tys. zł, priorytet III „Obiekty sakralne" – 5390 tys. zł, priorytet IV „Obiekty mieszkalne i usługowe" – 940 tys. zł i wreszcie priorytet V, w ramach tej kwoty 30 000 tys. zł są „Kaplice grobowe, nagrobki, pomniki cmentarne i zespoły zieleni komponowanej" – to jest kwota 720 tys. zł.

Przedstawiony przez Kancelarię projekt budżetu na rok 2019 przy rygorystycznym przestrzeganiu dyscypliny budżetowej i racjonalnym gospodarowaniu środkami finansowymi sprawi, że przyjęcie przez Sejm budżetu w proponowanej wysokości umożliwi realizację działań wynikających z konstytucji i ustaw oraz zamierzeń Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Oczywiście wskazujemy na to, że pomimo tego, iż rosną wydatki majątkowe, ten wzrost jest istotnie związany także z wydatkami na sferę BBN, udało nam się doprowadzić – dlatego tu podkreślamy ten rygoryzm, jeśli chodzi o przestrzeganie dyscypliny – do ograniczenia ogółem wydatków budżetowych o kwotę 500 tys. zł w ujęciu rok do roku.

Jeżeli byłaby zgoda pana przewodniczącego – tak zrozumiałem – omówiłbym też krótko projekt planu finansowego na 2019 r. dotyczący Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Bardzo proszę.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Paweł Mucha:

Dziękuję, panie przewodniczący. Tak jak Wysoka Komisja jest tego świadoma, Centrum jest jednostką sektora finansów publicznych działającą w formie instytucji gospodarki budżetowej.

Jeżeli chodzi o planowane przychody Centrum Obsługi, to planujemy je na poziomie 54 882 tys. zł, oraz koszty w kwocie 53 782 tys. zł. Zaplanowano zatem zwiększenie przychodów i kosztów o kwotę 1732 tys. zł z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzeń osobowych i pochodnych.

Zaplanowane w projekcie planu na 2019 r. wyższe wartości kosztów uwzględniają – podobnie jak to mówiłem przy budżecie Kancelarii Prezydenta RP – prognozowany przez Ministerstwo Finansów po prostu wzrost funduszu wynagrodzeń o 2,3% w stosunku do ustawy budżetowej na 2018 r., planowaną kwotę na odprawy emerytalne w związku zmianą ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zmiany profilu zatrudnienia części pracowników Centrum Obsługi i konieczność zatrudnienia wysoko wykwalifikowanych pracowników. Tutaj mówimy między innymi o potrzebach związanych z branżą IT i o kwestiach związanych z systemami informatycznymi i tym, że tutaj trzeba pozyskać fachowców takich, którzy będą mogli świadczyć pracę w tym zakresie, mając wysokie kompetencje wymagane do zatrudnienia na tych stanowiskach.

Dokonane zwiększenia w projekcie planu finansowego w stosunku do 2018 r. – to też chcielibyśmy bardzo wyraźnie podkreślić – nie spowodowały jednak pogorszenia planowanego wyniku finansowego Centrum Obsługi, który kształtuje się na poziomie 890 tys. zł netto z przeznaczeniem na fundusz zapasowy. To są tego rodzaju środki, które mogą być wydatkowane tylko na cele inwestycyjne, więc wiemy, że to, co jest jakby na funduszu zapasowym, to będzie wydawane nie na wydatki bieżące, tylko w sposób racjonalny, na wydatki inwestycyjne.

Centrum Obsługi realizuje zadania publiczne na rzecz prezydenta oraz Kancelarii Prezydenta. To są w szczególności kwestie obsługi gospodarczej, techniczno-remontowej, teleinformatycznej, przeciwpożarowej, inwestycyjnej, porządkowej – bardzo szeroki

zakres usług niezbędnych do tego, żeby jako aparat pomocniczy Kancelaria Prezydenta mogła funkcjonować, a także żeby prezydent mógł realizować swoje obowiązki.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proszę o pozytywne zaopiniowanie planu finansowego, jeżeli chodzi o Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i także plan Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Poproszę teraz pana posła Piotra Uruskiego o przedstawienie koreferatu. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Piotr Uruski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, mam zaszczyt przedstawić koreferat do projektu ustawy budżetowej w zakresie części 01 Kancelaria Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wraz z planem finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

W projekcie budżetu na 2019 r. w części 01 Kancelaria Prezydenta RP dochody zaplanowano w wysokości 415 tys. zł, co oznacza zmniejszenie w stosunku do ustawy z roku bieżącego o 21%. Wynika to z urealnienia danych dotyczących źródeł dochodów dokonanego na podstawie analizy wykonanych dochodów za pierwsze półrocze 2018 r. Najważniejszymi źródłami planowanych dochodów są: wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa – 270 tys. zł, wpływy z rezerwy rozliczeń i zwrotów z lat ubiegłych – 130 tys. zł.

Wydatki zostały zaplanowane w kwocie 199 882 tys. zł, to jest o 0,25 mniej niż w ustawie budżetowej na 2018 r. Planowane jest zmniejszenie wydatków bieżących w stosunku do roku 2018 o 3,5%. Zmniejszenie to związane jest ze środkami przeznaczonymi w roku bieżącym na organizację obchodów 100-lecia odzyskania niepodległości oraz przygotowanie referendum konsultacyjnego. W tym miejscu warto również zaznaczyć, że w ramach kwoty przeznaczonej na wydatki bieżące 16 000 tys. zł planowane jest na organizację „Polskiej Wystawy Gospodarczej”, stanowiącej podsumowanie i uczczenie osiągnięć ostatnich 100 lat w polskiej gospodarce.

Natomiast w kwocie wydatków majątkowych planowany jest wzrost o około 64%, który związany jest z decyzją o rozpoczęciu nowych zadań inwestycyjnych niezbędnych do zapewnienia funkcjonowania Kancelarii. Zwiększenie to wydaje się być uzasadnione koniecznością poprawy stanu technicznego i funkcjonalnego obiektów, o czym nie możemy zapominać. Są w większości budynkami zabytkowymi i z tego względu wymagają odpowiedniej konserwacji.

Należy zwrócić uwagę, że w planowanym budżecie następują również zmniejszenia kwot w stosunku do roku bieżącego, tak jak ma to miejsce w przypadku wydatków przewidzianych na odznaczenia państwowe. Planowane obniżenie kwoty o około milion zł w stosunku do roku 2018 wynika z urealnienia wydatków, opartego na przewidywanej liczbie nadawanych odznaczeń.

Wydatki planowane na rzecz Biura Bezpieczeństwa Narodowego stanowią około 9% planowanego budżetu Kancelarii i wynoszą 18 478 tys. zł, czyli o 21% więcej niż w ustawie budżetowej na 2018 r. Wzrost ten wynika głównie ze zwiększenia funduszu wynagrodzeń, na który składa się między innymi planowane utworzenie służby informacyjnej BBN – 10 etatów, wskaźnik wzrostu wynagrodzeń o 2,3%, a także jest konieczność realizacji budowlanych, siedziby BBN, w związku z eksploatacją budynku.

Jak co roku Kancelaria Prezydenta RP przekazuje dotację celową dla Narodowego Funduszu Rewaloryzacji Zabytków Krakowa oraz współpracuje w zakresie nadzoru i kontroli nad wykorzystaniem tej dotacji ze Społecznym Komitetem Odnowy Zabytków Krakowa i Małopolskim Urzędem Wojewódzkim. Wysokość dotacji jest przewidziana na kwotę 30 000 tys. zł z przeznaczeniem na Narodowy Fundusz Rewaloryzacji Zabytków Krakowa. Kwota jest taka sama jak w latach ubiegłych i stanowi 15% wydatków budżetowych Kancelarii.

Na rzecz prezydenta RP i Kancelarii Prezydenta RP działa Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, które jest jednostką sektora finansów publicznych działającą w formie instytucji gospodarki budżetowej.

Centrum realizuje zadania związane z obsługą gospodarczą, techniczno-remontową, teleinformatyczną, inwestycyjną, porządkową, usługami wydawniczymi i poligraficznymi oraz obsługą recepcyjną, transportową, hotelarską, gastronomiczną, rekreacyjną, gospodarką magazynową.

Według planu na 2019 r. przychody Centrum mają wynieść 54 882 tys. zł, a koszty 53 782 tys. zł. Zarówno przychody jak koszty rosną w stosunku do roku 2018. Oba zwiększenia wydają się być uzasadnione. Wzrost przychodów wynika ze zwiększenia realizacji usług przez Centrum, natomiast wzrost kosztów związany jest ze wzrostem kwoty przeznaczonej na wynagrodzenia oraz zakup materiałów i energii. Wydatki majątkowe pozostają bez zmian w stosunku do roku poprzedniego. Należy zaznaczyć, że mimo zwiększenia kosztów zysk brutto Centrum zaplanowano na kwotę 1100 tys. zł.

Podsumowując kwoty, o których mówił pan minister i które wszyscy mamy do wglądu w przesłanych materiałach, zarówno w części dotyczącej wydatków, jak i dochodów Kancelarii Prezydenta RP oraz Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP nie budzą wątpliwości. Są to wartości zbliżone do lat ubiegłych, a wzrost niektórych kosztów jest w pełni uzasadniony.

Projekt budżetu na 2019 r. w części 01 Kancelaria Prezydenta RP wraz z planem finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP zasługuje na przyjęcie. Zarówno dochody, jak i wydatki zostały zaplanowane racjonalnie.

Rekomenduję Komisji przyjęcie pozytywnej opinii w zakresie referowanej przeze mnie części budżetowej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli, czy też Ministerstwa Finansów chcieliby zabrać głos? Skoro nie, to otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan poseł Urbaniak. Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, rzeczywiście najważniejsza rzecz, jaką tutaj kilka razy usłyszałem, zresztą ze wzajemną wymianą uśmiechów, to ta obniżka wydatków Kancelarii Prezydenta o pół miliona zł. I oczywiście to się zgadza, tylko może to w niektórych miejscach tego typu chwyty budżetowe przechodzą, bo myślę, że dużo ciekawsze byłyby te wskaźniki, gdybyśmy ten projekt budżetu na rok 2019 porównali z budżetem na rok 2017. Cóż mi bowiem po oszczędnościach w wysokości pół miliona zł, jeżeli Kancelaria Prezydenta w tym roku wydaje o ćwierć więcej wydatków niż rok temu. Wzrost między rokiem 2018 a 2017 wynosił 25%. I wtedy słyszeliśmy, rok temu, tu, na tej Komisji, jak pani minister Szymańska zapewniała nas, że to są wydatki chwilowe, tylko i wyłącznie na jeden rok. Związane na przykład 9000 tys. z referendum konstytucyjnym, co do którego mieliśmy wątpliwości, czy w ogóle taka pozycja powinna być w budżecie Kancelarii Prezydenta, ponieważ przeprowadzenie jakiegokolwiek referendum to jednak są wydatki Krajowego Biura Wyborczego i były to wydatki tak naprawdę na propagandę, a nie na przeprowadzenie referendum i te obchody 100-lecia. Jeżeli pan minister twierdzi, że my tak będziemy w 19, 20, 21, to można byłoby to posunąć do absurdu. Rozumiem, że to tak asymptotycznie – aż dojdziemy do 200. rocznicy odzyskania niepodległości i będziemy wygaszać te wydatki.

To jest podstawowe pytanie. Jeżeli obniżamy o pół miliona, to co się stało z tymi 41 500 tys. zł? To są ogromne pieniądze, które miały być wydatkowane tylko i wyłącznie incydentalnie w roku 2018, a tu jest klasyka rozrostu biurokracji. Podnieśliśmy z jakichś powodów budżet dość drastycznie, czyli o 25% rok do roku, w zeszłym roku, a teraz stwierdzamy, że jesteśmy oszczędni i oszczędzamy po prostu drobne na waciki.

Jak już o drobnych i ciekawych rzeczach, to dyskutowaliśmy rok temu o bardzo poważnych wzrostach w paragrafach dotyczących uposażenia żołnierzy zawodowych i wtedy, pomimo że od objęcia urzędu przez pana prezydenta Andrzeja Dudę minęło jednak trochę czasu, uzasadniono tym argumentem, który do mnie trafił, że nastąpiły zmiany kadrowe; zmiany kadrowe, jak to w wojsku bywa, dotyczyły oficerów takich, którzy po awansie do BBN jeszcze dostali awans w stopniach i trzeba było im podnieść wynagrodzenia. W związku z tym przez te zmiany kadrowe, które były planowane na rok

2018, trzeba było te paragrafy dotyczące wynagrodzenia żołnierzy podnieść. A tu bierzemy budżet na 2019 r. – i znowu. To ja chciałem zapytać: to co znowu się posypało w BBN? Mamy nowych oficerów? Jakieś zwolnionka? Roszady? Jeżeli trzymać się tego samego argumentu, to znowu się coś tam personalnie podziało.

Panie ministrze, 66%, 63% to są niebagatelne wzrosty. To nawet jak tych oficerów jest niedużo, to naprawdę coś musiało się stać poważnego. Nie może rok w rok wzrastać budżet wynagrodzenia dla nawet niewielkiej grupy, to nie jest armia. Rozumiem, że to są oficerowie wysokiego szczebla, ale co – oni awansują z sierżanta na generała w ciągu roku?

I bardzo proszę, te 41 500 tys. zł – gdzie się podziały?

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Pan poseł Matusiewicz, bardzo proszę.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, chcę się zapytać o tę kwotę, która staje się kwotą coraz bardziej symboliczną: 30 000 tys. zł na zabytki Krakowa. Bywało i po 200 000 tys. Wiem, czyja to jest kompetencja – Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego, generalny konserwator itd., wojewódzki i sejmik może pomagać. Ale to jest tak coraz bardziej symbolicznie. Skoro jest taka pozycja, gdzieś od początku lat 90-tych – to 30 mln zł, to jest tak na trzy kamienice. Często bywam w Krakowie, choć nie jestem z tamtego okręgu wyborczego i daleko od Krakowa się urodziłem…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Ale uczelnię kończył pan krakowską…

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Też nie. Wrocław. Tam byli profesorowie z Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie i to były jeszcze czasy, kiedy wielu profesorów właśnie tam było. To była dobra szkoła prawnicza.

Panie ministrze, więc dlaczego tak symbolicznie? Tak na dobrą sprawę to są trzy kamienice. Panie przewodniczący, prawda? To są trzy kamienice, a ile tam jest roboty, to wiemy. Chodzimy tam. Jest piękna architektura, secesja austriacka. I to tak niszczeje. Może by coś tam więcej mogło być.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Panie ministrze, bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Paweł Mucha:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panowie posłowie, zaczynając od końca, to według mojej wiedzy i pamięci maksymalnie fundusz wynosił 45 000 tys. zł i to w okresie prezydentury pana prezydenta Lecha Kaczyńskiego, jak mi tutaj też pan dyrektor podpowiada. Oczywiście jesteśmy zwolennikami tego, żeby tę kwotę zwiększać, tylko że to jest w gestii państwa posłów. To się nie odnosi do Kancelarii Prezydenta czy do kompetencji Kancelarii Prezydenta ani pana prezydenta. Potrzeby oczywiście są i akceptuję ten pogląd, który jest wyrażony w toku dyskusji, że pewnie jak by było kilkadziesiąt milionów więcej albo po wielokroć więcej, to i tak mielibyśmy za mało. I to pan przewodniczący, pan profesor też będzie wiedział i znał będzie te wszystkie potrzeby krakowskie. My tylko tutaj w tym zakresie wskazujemy, jakie kwoty są tutaj dotacji celowej. To jest kwestia postulatu trochę do samych państwa, czyli dyskusji na temat tych potrzeb i tego, jak oddziaływać na odpowiednie czynniki decyzyjne, żeby kwota była zwiększana. I tu Kancelaria Prezydenta na pewno podchodzi do tego ze wskazaniem, że to jest trafny postulat. Nie będę wskazywał na wątki krakowskie w Kancelarii Prezydenta, myślę, że państwo je znacie i wiecie, że potrzeby Krakowa na pewno są w Kancelarii Prezydenta dostrzegane. A co do zabytków krakowskich, to nikt nie ma wątpliwości, że to nie tylko skala Rzeczypospolitej, ale i skala europejska, jeżeli chodzi o nasze walory, i widać to także po odwiedzinach turystów.

Jeżeli chodzi o pytania dotyczące zwiększenia budżetu, w szczególności jeżeli chodzi o BBN i ujęcie także rok do roku. Wskazywałem na kilka czynników, dlatego że mówiliśmy o wydatkach na poziomie 16 000 tys. zł, jeżeli chodzi o „Polską Wystawę Gospodarczą". Tych wydatków wcześniej nie było. Więc to jest zupełnie nowa pozycja. Z drugiej strony, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, także mówiłem o tym zwiększeniu wydatków inwestycyjnych do poziomu 14 000 tys. zł, czyli przyrost o te 7000 tys. zł.

Pan poseł zadawał pytania szczegółowe dotyczących kwestii związanych z funkcjonowaniem BBN. Mamy sytuację tego rodzaju, o czym także mówiłem, że zwiększenie – jeżeli chodzi o uposażenia żołnierzy zawodowych i funkcjonariuszy czy jeżeli chodzi o kwestie związane z pracownikami cywilnymi – w szczególności jest pochodną tego, że jest planowane utworzenie Służby Dyżurnej w BBN. Czyli tam jest po prostu – mówiąc wprost – 10 nowych etatów. I stąd kwestia związana z tym, że my zatrudniamy sześciu żołnierzy, czterech pracowników cywilnych. To jest główna pozycja dotycząca BBN plus ten wskaźnik 2,3%, o czym rozmawialiśmy.

Jeżeli chodzi o szczegółowe wydatki inwestycyjne, to także o tym mówiłem, bo w kontekście BBN mówiliśmy również o szczegółowych pozycjach. Z jednej strony to jest kwestia związana z zakupem sprzętu i oprogramowania do systemów techniki informacyjnej przetwarzania informacji niejawnych. To jest system komunikacji VoIP – tak powiem w skrócie, wdrożenie systemu sandbox, system do obsługi archiwum prezydenta, system agregacji logów i wykrywania anomalii, ściana wizyjna – to jest znacząca pozycja, to są zakupy urządzeń wielofunkcyjnych, to są wydatki, które są związane z Kancelarią Prezydenta. Natomiast, jeżeli chodzi o BBN, to tutaj mamy między innymi zakup serwerów, zakup systemów kopii zapasowej, sieci zaporowe, sprzęt komputerowy na wyposażenie tej Służby Dyżurnej i to, o czym także mówiłem przy prezentacji budżetu – sprzęt komputerowy dla sieci niejawnej. Sama pozycja dotycząca sprzętu komputerowego dla sieci niejawnej – rozumiem, że wszyscy będziemy zgodni, że to powinno być najnowocześniejsze i odpowiednie dla potrzeb BBN – to jest kwota 1250 tys. zł.

Jeżeli chodzi natomiast o wydatki związane z referendum, to tam było też wyraźne rozróżnienie, co z materiałów wynika. Nie wydatkowaliśmy złotówki, jeżeli chodzi o kwestie związane z przebiegiem referendum, bo wobec niepodjęcia uchwały nie były te kwoty związane z tym tytułem i z tym rozdziałem już uruchamiane i tu było zablokowanie środków – 7700 tys. zł. Te wydatki w ogóle się nie pojawiły i te koszty nie zostały poniesione.

Jeżeli chodzi o obchody 100-lecia… Bo pan poseł, rozumiem, wszedł w taką życzliwą polemikę dotyczącą obchodów 100-lecia. Nie ulega wątpliwości, że w roku 2018 celebrujemy 100. rocznicę odzyskania niepodległości. Z drugiej strony, jeżeli mówimy o tego rodzaju przedsięwzięciach jak „Polska Wystawa Gospodarcza" i chcemy, żeby to obrazowało dorobek polskiej przedsiębiorczości, myśli technicznej… Tam się zgłosiło już kilkuset partnerów, którzy funkcjonowali na rynku w międzywojniu i funkcjonują teraz, są to znane polskie marki. Chcielibyśmy to wykorzystać jako narzędzie z jednej strony wiedzy naszej, nas samych, Polaków, o tym, jakie mamy osiągnięcia, jeżeli chodzi o wynalazczość, technikę, technologię, jakie mamy marki, które funkcjonują od dziesięcioleci. Ale chcielibyśmy, żeby to była wystawa, która będzie również promowała Polskę. Będzie można ją odwiedzić i będzie można te kwestie bezpośrednio poznać przez tego rodzaju prezentację. Wymiar edukacyjny i promocyjny jest tu niezwykle ważny, ale wymiar także dumy z polskiego 100-lecia.

Ten rok jest rokiem rocznic wydarzeń politycznych, natomiast „Polska Wystawa Gospodarcza" byłaby zainaugurowana i ta główna edycja pomyślana jest jako rok 2019. Wiemy, zupełnie szczerze to ujmując, że data 11 listopada jest umowna. To historycy wiedzą. A kwestia, o której powiedziałem, kształtowania się granic Rzeczypospolitej, to wszystko są regionalnie też bardzo ważne wydarzenia. Chcemy oczywiście uczestniczyć w 100-leciu Śląska, w 100-leciu związanym i z kwestiami wielkich przedsięwzięć międzywojnia, żeby wspomnieć Centralny Okręg Przemysłowy, budowę Gdyni itd. Ale zwróćcie też państwo uwagę, mamy rok 2018, a w roku 2019 będziemy na przykład obchodzić 100-lecia nawiązania relacji dyplomatycznych. Mamy kilka tylko państw, z którymi nawiązaliśmy relacje w 1918 r., bezpośrednio po uzyskaniu przez Polskę nie-

podległości. Wiele tych rzeczy płynnie będzie przechodzić na rok 2019 jako 100-lecie wobec roku 1919. Więc ja doceniam troskę, jeśli chodzi o wydatki i racjonalne gospodarowanie, ale staramy się tutaj mieć te wszystkie rzeczy na uwadze. Więc tu nie ma postulatu zwiększenia budżetu Kancelarii.

A tę stałą Służbę Dyżurną uważamy za potrzebę. To jest naprawdę rzecz przemyślana przez nas. Już po wejściu do Kancelarii Prezydenta mieliśmy pierwszą tego rodzaju refleksję, że przy Prezydencie Rzeczypospolitej Polskiej w ramach struktury, w ramach Kancelarii Prezydenta taka Służba Dyżurna jest potrzebna, która na bieżąco monitoruje wszelkie wydarzenia i minister, który ma na bieżąco informacje, podejmuje decyzję, czy informować prezydenta. Wiemy, że pan prezydent jest bardzo aktywny, jeżeli chodzi o politykę krajową. Mamy liczne wizyty krajowe. Planujemy też zwiększenie wizyt krajowych, jeżeli mówimy o pozycji w budżecie. Mamy aktywnego prezydenta w sferze międzynarodowej, ale informacja powinna zawsze być w ręku Kancelarii Prezydenta. Wydaje mi się, że jak na dość duże państwo europejskie, dumny naród, to te 10 nowych etatów i pełna profesjonalizacja tej służby to nie są takie kwoty, które byłyby nieadekwatne. Stąd podtrzymuję tę moją prośbę o pozytywne zaopiniowanie projektu budżetu w części 01. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję, panu ministrowi. Czy są jeszcze jakieś głosy? Pan poseł, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Ta duma rok w rok nas mocno i dużo kosztuje. Panie ministrze, dwie poważne przyczyny, czyli wystawa gospodarcza plus wzrost nakładów na inwestycje, to są 23 000 tys. zł. A ja pytałem o 41 500 tys.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Paweł Mucha:

Nie było 40 mln…

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

W zeszłym roku było 42 000 tys. wzrostu… Oddaliście 10 000 tys. w trakcie…?

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, bardzo proszę.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, zaraz się odwołam do tego, że rok temu było dużo bardziej nerwowo. Jest spokojnie, za co panu ministrowi serdecznie dziękuję. Ale jak już mówię o regionalizmach, to były zarzuty dotyczące tego, co my w 100-leciu niepodległości będziemy na przykład obchodzić. Wiem, że to nie na temat i powinno być przy wykonaniu budżetu, ale czy jakiś Wielkopolanin znalazł się na tych wystawach, które w tym roku były organizowane? Czy jednak nie? Nie planowano bohaterów powstania wielkopolskiego. Było takie wrażenie, że to chodzi tylko o wyzwolenie części zwanej kiedyś Królestwem Kongresowym i Galicją.

Druga sprawa; chciałbym mieć do końca pewność, o co chodzi z tymi 10 etatami. Co to ma być za służba? Jaki to jest poziom tych sześciu żołnierzy? To są oficerowie? Czym oni mają się zajmować? Mam taki dysonans poznawczy straży prezydenckiej, bo rzeczywiście biuro…

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Paweł Mucha:

To są analitycy.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

To są analitycy, tak.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Panie pośle, może niech pan dokończy pytania, a później przejdziemy do odpowiedzi.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Panie przewodniczący, pani minister rok temu obiecała mi odpowiedź na piśmie. Ja wiem, że rok nie minął, a minie dopiero pojutrze, ale jeszcze tego nie dostałem. Więc pytam, póki mogę.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Czyli pytania zostały zadane. Szanowni państwo, może zróbmy tak. Za chwilę będziemy mieli techniczną przerwę do godziny 13.00. Będzie czas, żeby pan poseł zerknął do przepastnego archiwum znajdującego się w sekretariacie Komisji Regulaminowej i może takie pismo gdzieś tam… Pani z sekretariatu sugeruje, że jest.

Panie ministrze, bardzo proszę o odniesienie się do tych uwag.

Zastępca szefa Kancelarii Prezydenta RP Paweł Mucha:

Panie pośle, oczywiście, jak jakiekolwiek pismo wpłynęło, to nieodzownie musiała być na nie odpowiedź. Więc tutaj niemożliwa jest tego rodzaju sytuacja, że Kancelaria Prezydenta czy BBN się nie odniósł. Myślę, że pan poseł to wyjaśni, tak jak pan przewodniczący na to wskazuje. Jak jakiekolwiek kwestie się pojawią, to oczywiście służmy też odpowiedzią.

Nie chciałbym zamieniać dyskusji na temat planu budżetu na rok 2019 w dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu w roku 2018, bo my nie jesteśmy na tym etapie. Mogę oczywiście wskazać na część inicjatyw, chociażby mobilne muzeum multimedialne czy inne inicjatywy. To są inicjatywy ogólnokrajowe. Staramy się absolutnie ujmować 100-lecie w rozumowaniu nie tylko, jak pan poseł powiedział, dawnym zaborowym, ale także zwracać uwagę na kontekst kształtu obecnego terytorialnego Rzeczypospolitej, czyli także z uwzględnieniem terenów Pomorza Zachodniego, województwa lubuskiego, województwa warmińsko-mazurskiego. To w ramach planu obchodów 100-lecia jest wyraźnie przez pana prezydenta akcentowane, podnoszone, również w toku spotkań krajowych i przez wiele inicjatyw szczegółowych realizowanych czy to przez Biuro Kultury i Dziedzictwa Narodowego, kiedy wskazujemy na ten wymiar wspólnotowy, mówiąc, że wszyscy, skąd przyszliśmy, także na tych terenach, które weszły w skład państwa polskiego po 1945 r… 100-lecie ma charakter wspólnotowy i odwołuje się do historii Wielkopolski, Śląska, Galicji i Lodomerii, jak też Królestwa Kongresowego. Naprawdę tutaj szczegółowe wydarzenia, przedsięwzięcia organizowane w kontekście 100-lecia na to wskazują. Wielkopolska nie jest pomijana. Mogę powiedzieć, że sam jako absolwent Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu mam świadomość zasług Wielkopolski i tego, jaka jest istotna rola Wielkopolski i powstania wielkopolskiego. Zawsze te akcenty związane z regionalizmami staramy się dostrzegać. Ale to też kontekst pana pierwszego pytania dotyczącego powstania wielkopolskiego, rocznic w roku 2019, bo to też jest przez Wielkopolan sygnalizowane, że określone wydarzenia powinny mieć miejsce w perspektywie także: styczeń 2019 r., luty i kolejne miesiące. Więc to spiąłbym taką klamrą.

Jeżeli chodzi o wzrost wydatków zaplanowanych w 2019 r. to, tak jak wskazywałem, 10 etatów w związku z utworzeniem Służby Dyżurnej to jest kwota 1047 tys. zł, cztery etaty cywilne, sześć etatów żołnierzy zawodowych – to jest kwestia związana z analitykami. To nie jest służba, która miałaby zapewniać ochronę osobistą pana prezydenta. To są inne służby czy jakiekolwiek inne tego rodzaju funkcje. To mają być wysokiej klasy fachowcy od bezpieczeństwa, od zarządzania kryzysowego, mający tego rodzaju wiedzę operacyjną, żeby potrafili dokonać oceny, czy coś stanowi zagrożenie, czy nie stanowi zagrożenia również w tym wątku militarnym. Sfera konstytucyjnych umocowań pana prezydenta jest taka, że pan prezydent, mając problematykę bezpieczeństwa w swojej sferze, odnosi się zarówno do bezpieczeństwa zewnętrznego, jak i bezpieczeństwa wewnętrznego, więc tutaj mówimy o wysokiej klasy fachowcach, analitykach, którzy byliby związani z BBN. Jeżeli będą jakieś szczegółowsze kwestie, ale także kuluarowo, pan dyrektor z BBN jest w gotowości do ich przedstawienia. Rozumiem, że to wystarczy, ale to ma być fachowe, to ma być analityczne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa zgłasza uwagi do projektu budżetu Kancelarii Prezydenta RP wraz z planem finansowym Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP? Nie ma uwag. Uwag nie słyszę. Ogłaszam techniczną przerwę do godziny 13.00.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2019 w części 02 Kancelaria Sejmu. Witając, jednocześnie proszę o zabranie głosu panią minister Agnieszkę Kaczmarską. Bardzo proszę panią minister.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Witam serdecznie. Dziękuję za udzielenie mi głosu. Na wstępie przedstawię, że standardowo towarzyszą mi: dyrektor Biura Finansowego pani Grażyna Witan, pan minister Adam Podgórski, pan dyrektor Marek Dąbrowski z Biura Obsługi Posłów, z Biura Inwestycyjno-Technicznego pan dyrektor Mieczysław Szorski i z Ośrodka Informatyki pan dyrektor Zbigniew Jabłoński.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, na dzisiejszym posiedzeniu chciałabym przedstawić projekt budżetu części 02 na rok 2019, obejmujący dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Sejmu, jego organów oraz Kancelarii Sejmu. Projekt sporządzony został stosownie do rozporządzenia ministra finansów z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej.

Prognozę dochodów i projekt planu wydatków budżetowych opracowano na podstawie zgłoszeń komórek organizacyjnych, które stanowiły podstawę do określenia zakresu zadań rzeczowych. Wydatki oszacowano z uwzględnieniem zasad przyjętych dla jednostek rządowych.

Projekt budżetu Kancelarii Sejmu na 2019 r. zakłada dochody na poziomie 4064 tys. zł oraz wydatki w wysokości 585 563 tys. zł.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że w dniu 15 października br. zwróciłam się pismem do przewodniczącego Komisji Regulaminowej, Spraw Poselskich i Immunitetowych pana Włodzimierza Bernackiego z informacją o odstąpieniu przez Kancelarię Sejmu od realizacji wymiany ogrodzenia od strony al. Na Skarpie i Parku im. Marszałka Edwarda Rydza Śmigłego, planowanej w projekcie budżetu na 2019 r. na kwotę 6000 tys. zł. W związku z tym wnioskuję o zmniejszenie projektu budżetu Kancelarii Sejmu o tę kwotę, do wysokości 579 563 tys. zł.

Jeżeli chodzi o dochody, to zostały one oszacowane na poziomie wyższym niż w roku 2018, o 11,5%, tj. o 418 tys. zł, z uwagi na zmianę kadencji Sejmu oraz wpływy przewidywane z prowadzenia działalności gastronomicznej.

Prognozowane źródła dochodów to: najem i dzierżawa składników majątkowych – 106 tys. zł, wpływy z usług – 3215 tys. zł, wpływy ze sprzedaży wyrobów – 200 tys. zł, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 23 tys. zł, wpływy z rozliczeń lub zwrotów z lat ubiegłych – 500 tys. zł, wpływy z różnych dochodów – 20 tys. zł.

W projekcie budżetu wydatki Kancelarii Sejmu zaplanowano w kwocie większej niż w 2018 r. Uwzględniając wspomnianą na wstępie rezygnację z wymiany ogrodzenia, to będzie wzrost o 1731 tys. zł, co oznacza 0,3% wzrostu w porównaniu z rokiem obecnym.

Pomimo planowanego w tym roku zakończenia budowy budynku komisji sejmowych i znacznego zmniejszenia kwoty wydatków majątkowych na przyszły rok wydatki roku 2019 kształtują się na poziomie roku bieżącego – z uwagi na przyszłoroczną zmianę kadencji Sejmu RP oraz nowe zadania planowane do realizacji.

Wydatki zostaną poniesione w ramach trzech grup ekonomicznych. Między innymi świadczenia na rzecz osób fizycznych, to są paragrafy 3020, 3030, 3040 3250. Świadczenia planowane są na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów i limitów, rosną w stosunku do ustawy budżetowej na 2018 r. o 3,6%, czyli o 3523 tys. zł. Kwota ta przeznaczona jest głównie na dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2019 r. dla pracowników biur poselskich posłów VIII kadencji Sejmu, przysługujące im po zakończeniu kadencji. To jest 2185 tys. zł.

Rosną również wydatki na zakup umundurowania dla funkcjonariuszy Straży Marszałkowskiej o 713 tys. zł.

Zabezpieczono również nieco większe, o 111 tys. zł, wydatki na diety Rady Ochrony Pracy, z uwagi na przewidywany wzrost płacy minimalnej o 150 zł, do wysokości 2250 zł.

Jeżeli chodzi o wydatki bieżące (§ 4000–4950) w porównaniu do 2018 r. rosną o 11,5%, czyli o 41 572 tys. zł. Na wzrost wydatków bieżących składa się kilka istotnych przyczyn. Najważniejszą z nich jest zmiana kadencji Sejmu. Wydatki związane z zakończeniem VIII kadencji i rozpoczęciem IX kadencji oszacowano na kwotę 32 678 tys. zł, w tym na wydatki bieżące zaplanowano 30 493 tys. zł. Składają się na to m.in.: odprawy dla posłów (4532 tys. zł), odprawy dla pracowników biur poselskich oraz biur klubów i kół (2730 tys. zł), wynagrodzenia wypłacane w związku ze zmianą kadencji (8393 tys. zł), jedna wypłata uposażeń nowo wybranym posłom IX kadencji w miesiącu, w którym wypłata będzie dotyczyć obu kadencji (2047 tys. zł), ekwiwalenty za urlop (250 tys. zł). Wypłaty te łącznie ze składnikami na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy (2152 tys. zł) wynoszą 20 104 tys. zł.

Umowy zlecenia zawierane z pracownikami biur poselskich w związku ze znoszeniem i likwidacją biur posłów VIII kadencji zaplanowano na kwotę 575 tys. zł.

Zakup materiałów, wyposażenia i usług, m.in. zakup tabletów, zakup usług związanych z organizacją seminarium dla nowo wybranych posłów, zakup usług remontowych biur poselskich, zaplanowano na kwotę 8250 tys. zł.

Najem lokali znoszonych biur poselskich po zakończeniu VIII kadencji zaplanowano na kwotę 575 tys. zł.

Podróże służbowe krajowe nowo wybranych posłów i pracowników Kancelarii Sejmu związane ze zmianą kadencji zaplanowano na kwotę 522 tys. zł.

Dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2019 r. dla pracowników biur klubów i kół poselskich VIII kadencji Sejmu przysługujące po jej zakończeniu wynosić będzie 459 tys. zł.

W 2019 r. rosną o 3570 tys. zł wydatki na zakup usług remontowych ujętych w § 4270. W projekcie budżetu zakłada się przeprowadzenie m.in.: remontu pomieszczeń centrum przetwarzania danych na II p. budynku H (2100 tys. zł), remontu instalacji wentylacji mechanicznej dla pomieszczeń zlokalizowanych w piwnicy budynku C-D (1040 tys. zł), remontów lokali biur poselskich dla posłów nowej kadencji (1610 tys. zł).

Wymienione zadania wraz z pozostałymi robotami remontowo-konserwacyjnymi niezbędnymi do realizacji wymagają zwiększenia wydatków w porównaniu do roku bieżącego.

W projekcie budżetu części 02 notuje się również planowany wzrost wydatków w § 4000 – grupa wydatków bieżących jednostki, z uwagi na: wzrost wydatków na zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych w związku z planowanymi remontami o 3239 tys. zł, wzrost wydatków o 2420 tys. zł na zakup komputerów sieciowych i przenośnych (tutaj nastąpiła zmiana klasyfikacji budżetowej w związku ze wzrostem progu dla środków trwałych umarzanych stopniowo z 3500 zł do 10 000 zł), wzrost wydatków na zakup żywności na potrzeby gastronomii o 500 tys. zł, zabezpieczenie wydatków na usługę ochrony biur poselskich – 480 tys. zł, wzrost wydatków na Sejmowy Program Edukacji Parlamentarnej o 600 tys. zł (2018 r. – 1800 tys. zł, 2019 – 2400 tys. zł) w związku z dużym zainteresowaniem posłów tą formą edukacji, zakup mebli – wzrost o 2565 tys. zł (zaplanowano wydatki głównie na: wyposażenie budynku przy ul. Ludnej 4a – 3000 tys. zł, meble do wyposażenia pokoi hotelowych – 100 tys. zł, meble gabinetowe – 210 tys. zł, meble do sali konferencyjnej – 310 tys. zł, meble biurowe – 150 tys. zł, meble do stanowisk Straży Marszałkowskiej – 180 tys. zł, wyposażenie tzw. dolnej palarni – 100 tys. zł), zniesienie progu 30-krotności i obowiązek odprowadzania składek ZUS od wszystkich wynagrodzeń – wzrost o 4410 tys. zł.

Razem wzrost w tych tytułach to kwota 14 214 tys. zł. Ze względu na konieczność zabezpieczenia powyższych wydatków pozostałe tytuły wydatków, ujęte w § 4000, oszacowano w sposób bardzo oszczędny.

Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe (§ 6050, 6060, 6580), to one maleją i stanowią 63,1% wydatków na zadania inwestycyjne roku 2018. Tak istotne zmniejszenie wydatków jest wynikiem przewidywanego zakończenia w roku obecnym budowy budynku komisji sejmowych. W 2019 r. najwyższe wydatki na zadania inwestycyjne o charakte-

rze budowlanym przewiduje się w budynku G – na łączą kwotę 17 233 tys. zł, z tego: § 6580, budowa instalacji wentylacyjnej mechanicznej i klimatyzacji w budynku G – 7231 tys. zł (plus wydatki na roboty budowlane z § 4000 – 2502 tys. zł), § 6580, modernizacja instalacji teletechnicznej i audiowizualnych w budynku G – 3500 tys. zł, § 6060 modernizacja instalacji teletechnicznych i audiowizualnych w budynku G – 4000 tys. zł, przebudowa i rozbudowa budynku przy ul. Ludnej 4a – 18 887 tys. zł, przebudowa instalacji wentylacyjnej i klimatyzacyjnych w budynku K – 3100 tys. zł, przebudowa pomieszczeń Wydziału Ochrony – Działu Przepustek na parterze budynku H – 2800 tys. zł, modernizacja i rozbudowa sieci LAN w budynku przy ul. Zagórnej – 1957 tys. zł, dostosowanie budynku K do wymagań ochrony przeciwpożarowej – 2000 tys. zł, modernizacja systemów technicznych służących do obsługi sal w budynkach B, C-D i F – 1300 tys. zł, system nadzoru wizyjnego terenów zewnętrznych i części pomieszczeń wewnątrz budynków sejmowych (kontynuacja) – 1000 tys. zł.

Wydatki na zakupy inwestycyjne ujęte w projekcie budżetu to: zakupy związane z informatyzacją – 8900 tys. zł, środki transportu – 1334 tys. zł, sprzęt techniczny – 17 960 tys. zł, system zabezpieczeń i monitoringu – 1050 tys. zł, pozostałe zakupy inwestycyjne 335 tys. zł.

Szczegółowa specyfikacja wydatków została zawarta w przedłożonym Wysokiej Komisji opracowaniu „Kancelaria Sejmu. Projekt budżetu na rok 2019".

Jestem do państwa dyspozycji oraz towarzyszący mi minister i dyrektorzy.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Zanim jednak przejdziemy do tego punktu, poproszę pana posła Leonarda Krasulskiego o przedstawienie koreferatu. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Leonard Krasulski (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, panie i panowie, mam niewątpliwą przyjemność przedstawić państwu koreferat do projektu ustawy budżetowej na rok 2019 w części 02 Kancelaria Sejmu. Nie chcę powtarzać wcześniej przedstawionych liczb, skupię się tylko na tych – według mnie – najistotniejszych.

Jak podaje Biuro Analiz Sejmowych, dochody Kancelaria zaplanowała w kwocie o 11,5% wyższe niż w tegorocznej ustawie budżetowej. Natomiast planowany wzrost wydatków o 1,3% będzie niższy o 1 pkt proc. od zakładanej inflacji i o 3,5 pkt proc. niższy od wzrostu wydatków ogółem budżetu państwa. Na relatywnie niewielki wzrost wydatków Kancelarii Sejmu złożą się przede wszystkim wydatki bieżące związane ze zmianą w 2019 r. kadencji Sejmu i koniecznością wypłat odpraw dla posłów i pracowników biur poselskich, a także nowe zadania planowane do realizacji. Wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników i ich uposażenia poselskie oraz wydatki majątkowe ukształtują się na poziomie niższym niż w bieżącym roku.

Panie i panowie, projekt ustawy budżetowej w przedstawionym zakresie sporządzono, biorąc pod uwagę m.in. szablony i instrukcje Ministerstwa Finansów, a także rozporządzenie ministra rozwoju i finansów z dnia 13 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej, uwzględniając przy tym zgłoszenia komórek organizacyjnych Kancelarii Sejmu.

Wziąwszy to wszystko pod uwagę, jak i przedstawiony przez panią minister szczegółowy plan budżetu Kancelarii Sejmu, wnoszę do szanownej Komisji o jego przyjęcie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. O, przepraszam… Czy przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli, czy też Ministerstwa Finansów chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, zdaję sobie sprawę, że budżet jak co cztery lata jest wyjątkowy i nieporównywalny z budżetem z zeszłego roku. Ale z takich bardzo ciekawych rzeczy, bliskich ciału, jak to koszula,

pani wspomniała w swoim wystąpieniu, że następuje wzrost wydatków na składki ZUS o ponad 4000 tys. zł w związku ze zniesieniem limitu 30-krotności wynagrodzenia w skali roku. Po ostatnich regulacjach wynagrodzeń posłów wygląda na to, że poza panem marszałkiem, wicemarszałkami nie dotyczy to nikogo z posłów. Więc ilu pracowników zarabia więcej niż 2,5-krotność średniej krajowej miesięcznie w Kancelarii Sejmu?

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Zgłasza się pan przewodniczący Głogowski, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Głogowski (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Pani minister, mam drobne pytania. Kilka razy już się pytałem i jeszcze raz zapytam o kwestię czytników do głosowania na sali obrad. Wiem, że próby były kilka razy tych nowych, które mają być zainstalowane, ale cały czas ich nie ma. Rzeczywiście dostrzegamy, że te bywa, iż się zacinają. Czasami posłowie kilka razy wkładają, niektóre nie działają. Na jakim etapie jesteśmy tego procesu wymiany, który już troszeczkę trwa?

Chciałem też zapytać o termin oddania do użytkowania tego nowego budynku, który za oknem widzimy, i czy już jest dokładnie zaplanowane wykorzystanie tych pomieszczeń. Czy kluby będą miały informację, ile pokoi dostaną? Czy nie będzie takiego etapu, że budynek będzie otwarty i zacznie się meblowanie, wnoszenie itd.? Warto to wszystko przeprowadzić od razu. Kluby też muszą się przygotować. Komisje, które tam będę, również. To wszystko trochę potrwa. Wydaje się, że prace są wykończone. Czy to rozplanowanie jest w toku?

A w nawiązaniu do pierwszej informacji, którą pani podała, o odstąpieniu od pomysłu planu wymiany ogrodzenia, to odebrałem to pozytywnie. Pamiętam, że kiedy się to pierwszy raz pojawiło, to pozwoliłem sobie na uwagę, że wydaje się, iż to ogrodzenie nie jest w złym stanie i remontu raczej nie wymaga. A więc dziękuję za tę decyzję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, pan poseł Matusiewicz.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, może moje pytanie nie bardzo się wiąże z budżetem, choć na pewno częściowo. Chodzi mi o taką sytuację, o której już dyskutowaliśmy. Mianowicie chodzi mi o kwestię systemu wynagradzania pracowników biur poselskich. Była taka koncepcja, żeby oni byli wynagradzani bezpośrednio przez Kancelarię Sejmu i mieli po prostu wynagrodzenie bardziej godziwe, niż to jest do tej pory. Chodzi również o jakość wykonywanej pracy i wtedy nabór na takich pracowników… Jakoś ta kadencja nam mija. Będzie za kilka dni, 12 listopada, trzy lata i tutaj nie ma żadnej kreatywności ze strony Kancelarii Sejmu, żadnego pomysłu. Zgłaszaliśmy to jako posłowie i żadnej koncepcji pani minister nie ma. Wydaje mi się, że najwyższy czas, żeby tym się zająć i przygotować odpowiednie rozwiązania. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów chciałby jeszcze zadać pytanie, zabrać głos? Skoro nie ma, zatem, pani minister, proszę o ustosunkowanie się do tych pytań.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Pan poseł Urbaniak pytał o wydatki na składki ZUS. Mamy 1200 pracowników, natomiast tak szczegółowo nie podam panu dokładnie liczby, ilu pracowników straciło tę ulgę w związku z tym. Wyliczymy i przekażemy to na piśmie. Zaskoczona jestem pytaniem i nie jestem w stanie dokładnie na nie odpowiedzieć. Na pewno to jest kadra kierownicza. Chodzi o dyrektorów, naczelników, ale nie chcę teraz przekazywać tej informacji nieprecyzyjnie. Pozwoli pan, że odpowiem na to pytanie na piśmie.

Jeśli chodzi o pytanie pana przewodniczącego Głogowskiego, to system głosowań, proszę państwa, po dwóch latach realizacji przez firmę Asseco, w ubiegłym tygodniu niestety kolejne próby testów wypadły niestety niesatysfakcjonująco dla Kancelarii Sejmu.

Byłam zmuszona rozwiązać umowę, którą wcześniej podpisałam z firmą Asseco. Firma Asseco była wyłoniona w ramach przetargu, więc niestety od początku z tym ruszamy. Lada chwila będzie nowe ogłoszenie dotyczące przetargu. Nie wiem, czy uda nam się zrealizować to zadanie w sierpniu, ponieważ tylko w sierpniu możemy zmienić system do głosowania. Niestety, bardzo mi przykro, ale firma Asseco nie wywiązała się z powierzonego im zadania.

Jeżeli chodzi o budynek U, czyli komisji sejmowych, już mamy pozwolenie na użytkowanie. Myślę, że na pierwszym posiedzeniu listopadowym zrobimy dzień otwarty dla posłów, żeby mogli obejrzeć budynek. Jeżeli chodzi o podział na kluby, to jeszcze trwają prace. Chcielibyśmy podzielić parytetowo i tak oddać klubom pomieszczenia, żebyście państwo mieli komfort pracy. A więc jeszcze chwileczkę proszę o zwłokę. Jednocześnie chciałam poinformować, że już pomieszczenia są umeblowane. Sale komisyjne posiadają już system do głosowań. Prowadzimy ostatnie próby. Myślę, że na pierwszym listopadowym posiedzeniu zaprosimy wszystkich państwa.

Pan poseł Matusiewicz pytał o system wynagrodzeń biur poselskich. W 2015 r. była dokonana niewielka podwyżka ryczałtów na biura poselskie.

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Ale ja nie o to pytałem. Podwyżka była i to się zgadza, ale ja pytałem o taki system, żeby oni byli pracownikami Kancelarii Sejmu. Wtedy będą mogli otrzymywać wyższe wynagrodzenie, będą też wyższe wymogi.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Ta propozycja była rozważana przez naszych prawników. Każdy z pracowników Kancelarii Sejmu jest pracownikiem państwowym. Pracuje na podstawie ustawy o urzędnikach państwowych. Obowiązują więc różnego rodzaju zasady. Nie ma możliwości, żeby pracownik – urzędnik państwowy był oddelegowany do okręgów. To łączy się również z listą płac, z urlopami, zwolnieniami i ciężko by było to w jakiś sposób rozwiązać. Mamy taką ustawę…

Poseł Andrzej Matusiewicz (PiS):

Pani minister, to może zmienić te przepisy.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Panie pośle, bardzo proszę. Myśleliśmy o umowach zleceniach, ale nie wiem, czy to by było satysfakcjonujące. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję, pani minister. Zgłasza się jeszcze pan poseł Urbaniak.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Pani minister, jestem tutaj zdziwiony – chciałbym wesprzeć pana posła Matusiewicza – bo to jest temat, który nie zaczął się w 2015 r., tylko ciągnie się bardzo długo, od niepamiętnych czasów. Powiedzmy, że dzisiejsze posiedzenie Komisji jest dość grzeczne, bo standardowo rok w rok pada pytanie o porównanie średniego wynagrodzenia pracowników biur poselskich, średniego wynagrodzenia pracowników biur senatorskich i średniego wynagrodzenia pracowników Kancelarii Sejmu i Kancelarii Senatu. I pani dobrze wie, że to jest problem.

Również jestem zaskoczony jakby brakiem przygotowania. Jeżeli wzrasta w budżecie o 4000 tys. zł nie składka, tylko wzrost składki w związku z tym, że zniesiono limit, który obowiązywał wcześniej, tej 30-krotności, czyli praktycznie 2,5 średniej krajowej miesięcznie, to myślałem, że pani jest zorientowana, w szczególności, że chyba pani nie jest zdziwiona po ostatnich regulacjach wynagrodzeń posłów, że to jest dość dotkliwe, że my spadliśmy daleko, daleko i cokolwiek by się działo i ile dodatków miałby pan przewodniczący w związku z tym, że jest przewodniczącym komisji i jakiejś kolejnej itd., to i tak nie jest żaden poseł w tej chwili, poza marszałkami, w stanie dotrzeć do 2,5 – krotności średniej krajowej. Więc to jest dość istotne – to po pierwsze.

Po drugie, kwestia, o której mówił poseł Matusiewicz, to nie jest odkrywanie Ameryki. Wynagradzanie w takich koncepcjach, że to są pracownicy Kancelarii Sejmu albo

że to są oddzielne pule na wynagrodzenia, żeby traktować tych ludzi, którzy pracują u nas, równie godnie jak pracowników, którzy podlegają bezpośrednio pod panią, to rozwiązań po sąsiedzku, w Europie, mamy sporo. Wystarczy wybrać czy skopiować ten, który uważalibyśmy za najlepszy. Tak naprawdę będzie się za panią cały czas ciągnęła kwestia wynagrodzeń, jeżeli tego nie uregulujemy. W tej chwili kwestia wynagrodzeń jest kwestią bardzo drażliwą. A to że – tak jak pani argumentowała – w 2015 r. jest podniesiony limit na biura, w żaden sposób nie reguluje sprawy. Problemem jest nie utrzymanie biura, tylko to, o czym mówił pan poseł, generalnie rozwiązanie systemowe kwestii wynagradzania pracowników biura. I to jest istota. Nie mówimy o utrzymaniu biura, tylko o pracownikach, o zmianie systemu. I takiej zmiany systemu – jak pani zauważyła – od wielu, wielu lat, ponadpartyjnie, ponad podziałami, oczekujemy.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Pan przewodniczący Głogowski, bardzo proszę.

Poseł Tomasz Głogowski (PO):

Dziękuję. Chciałem się tylko upewnić, pani minister, czy w związku z tym blamażem firmy Asseco Kancelaria Sejmu nie poniosła żadnych kosztów, nie wypłaciła im żadnej kwoty.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Firma Asseco będzie płaciła kary z tytułu niewykonania podpisanej umowy. Te pieniądze będą lada chwila na koncie Kancelarii Sejmu. Czy mam kontynuować odpowiedz?

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Tak. Bardzo proszę, pani minister.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Panie pośle, ja nie mam problemu z tym, żeby przekazać państwu pieniądze dla pracowników biur poselskich. Zgodnie z Kodeksem pracy obowiązującym w Polsce pracodawca musi mieć bezpośrednie przełożenie do swojego pracownika. W świetle obowiązującego prawa każdy poseł jest pracodawcą swoich pracowników w terenowych biurach poselskich. W związku z tym jedynym rozwiązaniem jest podniesienie ryczałtów na biura poselskie. My nie mamy z tym problemu. Tylko, tak jak państwo wiecie, to będzie zaraz odebrane politycznie, medialnie, więc jeżeli będzie taka ponad podziałami decyzja… Myślę, że taka sytuacja może stanąć na Prezydium Sejmu, Prezydium Senatu, bo to obydwie Izby muszą podjąć decyzję – to jest bowiem decyzja Prezydium – i podnieść ten ryczałt, tak jak to było w 2015 r. Wtedy możecie państwo godnie wynagrodzić swoich pracowników.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

W Parlamencie Europejskim jest oddzielna pula. To jest kwestia organizacyjna. Posłowie Parlamentu Europejskiego są ze wszystkich krajów członkowskich. Tam jest wprowadzony taki system, że jest oddzielna pula utrzymania biura poselskiego, którą się rozlicza w oddzielny sposób. A wynagrodzenia wszystkich asystentów, pracowników biur, europosłów są rozliczane oddzielnie.

Pani minister, pani sobie też zdaje sprawę, że to nie jest kwestia tylko…

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Ale proszę państwa, bardzo proszę o spokój. Pan poseł Urbaniak ma głos.

Poseł Jarosław Urbaniak (PO):

Pani poseł, to pani kolega poruszył ten temat, ja tylko kontynuuję. Temat się ciągnie. Ja tu jestem od 2005 r. i już wtedy był nabrzmiały. To naprawdę, tak jak pan poseł Matusiewicz powiedział, jeżeli jest problem z Kodeksem pracy, to może go zmienić. Rozwiązanie z Parlamentu Europejskiego jest najbanalniejsze, wydawałoby się.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z państwa chciałby zabrać głos? Czy pani minister jeszcze chciała się wypowiedzieć?

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Chciałam powiedzieć tylko, panie pośle, że rozważaliśmy tę sytuację. Mamy wszystkie informacje, jak działa w Parlamencie Europejskim zatrudnienie pracowników krajowych i terenowych. Oni tam faktycznie opłacają pracowników, którzy działają na terenie Parlamentu Europejskiego. Oddzielna jest pula na tych krajowych. Mamy liczne ekspertyzy sporządzone przez Biuro Analiz Sejmowych. Te ekspertyzy też panu przekażę. Naprawdę, proszę mi uwierzyć, że chcemy zrobić wszystko, żeby wam ułatwić pracę, natomiast mamy problemy natury formalno-prawnej. W świetle obowiązującego prawa obecnie nie ma takich rozwiązań, abym zatrudniła pracownika, żeby on miał status urzędnika państwowego i pracował w terenie. Nie ma takiej możliwości. W razie wypadku, zwolnienia lekarskiego… Te sytuacje były analizowane i ja sobie pozwolę wszelkie te ekspertyzy na ten temat przekazać panu posłowi.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów zgłasza uwagi do projektu budżetu Kancelarii Sejmu? Uwag nie słyszę. Ogłaszam przerwę techniczną do godz. 13.45.

Pani minister, panie ministrze, szanowni państwo, dziękuję.

Szef Kancelarii Sejmu Agnieszka Kaczmarska:

Dziękuję serdecznie.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2019 w części 03 Kancelaria Senatu.

Proszę o zabranie głosu pana ministra Jakuba Kowalskiego. Serdecznie pana witam, panie ministrze.

Szef Kancelarii Senatu Jakub Kowalski:

Dzień dobry, panie przewodniczący. Szanowni państwo, jak zawsze najpierw po krótce zreferuję, a później gotowi jesteśmy odpowiadać na ewentualne pytania.

Przedłożony Komisji projekt budżetu Kancelarii Senatu na rok 2019 obejmuje dochody i wydatki związane z funkcjonowaniem Senatu i jego organów oraz Kancelarii Senatu, a także z opieką nad Polonią i Polakami za granicą, co jest jednym z naszych najważniejszych zadań.

W projekcie na 2019 r. dochody Kancelarii Senatu zostały zaplanowane w wysokości 450 tys. zł i są one wyższe od kwoty ujętej w ustawie budżetowej na rok 2018 o 285 tys. zł, tj. o 172,7%. Ten procentowo wysoki wzrost wynika z wystąpienia w 2019 r. wpływów z tytułu zwrotów niewykorzystanych przez senatorów środków na prowadzenie biur senatorskich. Ma to oczywiście związek ze zmianą kadencji.

Ponadto planowane są wypływy ze sprzedaży składników majątkowych, a także z tytułu zwrotów dotacji celowych przekazanych organizacjom pozarządowym na realizację zadań w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą oraz zwrotów nadpłaconych składek ZUS w związku z przekroczeniem przez pracowników Kancelarii Senatu i senatorów rocznej podstawy ich wymiaru.

Jeśli zaś chodzi o wydatki, to budżet Kancelarii Senatu na 2019 r. po stronie wydatków został zaplanowany w wysokości 230 232 tys. zł i obejmuje: wydatki jednostek organizacyjnych Kancelarii Senatu przeznaczone na realizację zadań Senatu i jego organów oraz Kancelarii Senatu w wysokości 62 750 tys. zł, wydatki związane z realizacją ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora w zakresie świadczeń przysługujących senatorom w okresie sprawowania mandatu w wysokości 47 561 tys. zł, wydatki na zadania publiczne w zakresie opieki nad Polonią i Polakami za granicą w wysokości 110 500 tys. zł, wydatki związane ze zmianą kadencji Senatu w wysokości 9421 tys. zł.

Łączna kwota planowanych na 2019 r. wydatków jest wyższa w stosunku do roku bieżącego o 21 139 tys. zł, tj. o 10,1%. Ich zwiększenie nastąpiło w szczególności w związku z realizacją w 2019 r. zadania dotyczącego zmiany kadencji Senatu. Oczywiście są to przede wszystkim wydatki przeznaczone na wypłatę świadczeń prawnie zdeterminowanych, wynikających w znacznej części z ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora, tj. odpraw parlamentarnych dla senatorów, którzy nie zostali wybrani na następną kadencję, uposażenia dla nowo wybranych senatorów za niepełny miesiąc sprawowania mandatu, odpraw i dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2019 r. dla pracowników biur senatorskich, a także na opłacenie składek ZUS od wypłaconych świadczeń. Ponadto zostały zaplanowane wydatki na wypłatę senatorom X kadencji środków na remont i wyposażenie biura senatorskiego w meble i inne przedmioty, na zakup sprzętu informatycznego dla senatorów oraz biur senatorskich, jak również na wynagrodzenia dla pracowników biur senatorskich IX kadencji, którym zostaną powierzone zadania związane z likwidacją tychże biur.

Wzrost wydatków jest spowodowany zwiększeniem poziomu wsparcia finansowego na rzecz Polonii i Polaków za granicą. Ujęte w projekcie budżetu dotacje celowe dla organizacji pozarządowych realizujących zlecane przez Senat zadania w tym zakresie wynoszą 110 500 tys. zł i są wyższe w stosunku do roku bieżącego o 10 000 tys. zł, tj. o 10%.

W 2019 r. Kancelaria Senatu będzie realizowała wydatki w dwóch rozdziałach klasyfikacji budżetowej, w rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz w rozdziale 75195 – Pozostała działalność.

Z rozdziału 75101 finansowana jest realizacja zadań Kancelarii Senatu związanych z merytoryczną, finansową i organizacyjno-techniczną obsługą działalności Senatu i jego organów oraz z udzielaniem pomocy senatorom w wykonywaniu mandatu senatorskiego.

Wydatki zaplanowane w tym rozdziale wynoszą 119 732 tys. zł i są wyższe w stosunku do roku bieżącego o 10,3% przede wszystkim ze względu na zmianę kadencji Senatu.

Wydatki zaplanowane w rozdziale 75101 przeznaczone są na: świadczenia na rzecz osób fizycznych, wydatki bieżące jednostek budżetowych oraz na wydatki majątkowe.

Projekt planu wydatków przeznaczonych na świadczenia na rzecz osób fizycznych w 2019 r. wynosi 23 251 tys. zł i jest wyższy w stosunku do 2018 r. o 1169 tys. zł, tj. o 5,3%. To zwiększenie wystąpiło przede wszystkim w zakresie świadczeń wypłacanych na funkcjonowanie biur senatorskich i spowodowane jest zmianą kadencji Senatu. W 2019 r. poza środkami przeznaczonymi na bieżącą działalność biur zostały zaplanowane wydatki na wypłatę pracownikom biur senatorskich odpraw w związku z zakończeniem kadencji Senatu i dodatkowego wynagrodzenia rocznego należnego za 2018 r. i 2019 r. w odpowiednich proporcjach.

Wydatki na prowadzenie biur senatorskich oraz na wypłatę diet parlamentarnych są głównymi pod względem wartościowym pozycjami w grupie świadczeń na rzecz osób fizycznych. Stanowią 96,6% ogółu wydatków w tej grupie.

Wydatki bieżące jednostek budżetowych. Na realizację zadań finansowanych z drugiej grupy wydatków, tj. z wydatków bieżących jednostek budżetowych, zaplanowaliśmy środki w wysokości 94 381 tys. zł. W stosunku do ustawy budżetowej na rok 2018 są one wyższe o 10 180 tys. zł, tj. o 12,1%.

W grupie wydatków bieżących najwyższy udział (68,1%) stanowią wydatki przeznaczone na wynagrodzenia pracowników, uposażenia senatorskie, dodatki do uposażeń, odprawy parlamentarne oraz na składki od nich naliczone. W projekcie budżetu wydatki te zostały zaplanowane w wysokości 64 261 tys. zł.

Drugą kategorią wydatków o istotnym procentowo udziale (21,8%) są zakupy towarów i usług. To jest kwota 20 565 tys. zł.

Kolejną kategorię – już mniejszą – 5,3% planowanych wydatków bieżących są krajowe i zagraniczne podróże służbowe senatorów i pracowników Kancelarii Senatu.

Ponadto w ramach wydatków bieżących planowane są środki na pokrycie kosztów działalności klubów i kół senackich, tworzonych przez nie biur, opłacenie podatków, składek do organizacji międzynarodowych oraz na wykupienie polis ubezpieczeniowych, na wynagrodzenia wypłacane na podstawie umów cywilnoprawnych, a także na utworzenie funduszu świadczeń socjalnych dla senatorów i dla pracowników Kancelarii Senatu.

Wydatki majątkowe to ostatnia grupa wydatków, klasyfikowana w rozdziale 75101. Zostały one zaplanowane w wysokości 2100 tys. zł, z tego na zakupy inwestycyjne przeznaczono 1880 tys. zł, a na budownictwo inwestycyjne 210 tys. zł. Wydatki majątkowe ujęte w projekcie budżetu na 2019 r. są niższe o 210 tys. zł, tj. o 9,1%, od planowanych w roku bieżącym. W strukturze wydatków naszej Kancelarii stanowią one bardzo nieznaczny udział, bo tylko 0,9%.

Podstawowym obszarem działalności inwestycyjnej Kancelarii Senatu są zakupy środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych. W 2019 r. zaplanowaliśmy m. in. zakup praw autorskich i licencji do oprogramowania antywirusowego i użytkowego, urządzeń poligraficznych, urządzeń do infrastruktury telewizyjnej i fonicznej, sprzętu informatycznego, a także urządzeń do systemu zabezpieczeń i monitoringu.

W projekcie na 2019 r. w rozdziale 75195 – Pozostała działalność zostały zaplanowane wydatki na opiekę nad Polonią i Polakami za granicą. Wysokość tych wydatków – tak jak już wcześniej wspomniałem – została ustalona na poziomie 110 500 tys. zł, tj. o 10 000 tys. zł więcej niż w roku bieżącym. I tak jak już było mówione, wydatki te są przewidziane na dotacje celowe udzielane organizacjom pozarządowym na rzecz Polonii i Polaków za granicą. Wzrost wydatków w tym rozdziale jest odpowiedzią na bardzo liczne postulaty zgłaszane przez organizacje i środowiska polonijne dotyczące zwiększenia wsparcia finansowego. W każdym roku notujemy bardzo intensywny wzrost wniosków, które w tym zakresie wpływają do Kancelarii Senatu. Wnioskowane kwoty kilkakrotnie przewyższają środki, którymi dysponujemy. Stąd decyzja uzgodniona z rządem, żeby zaproponować zwiększenie tej puli o 10 000 tys. zł.

Budżet w układzie zadaniowym został sporządzony tak, że będziemy realizować dwa zadania w zakresie funkcji: 1 funkcja – Zarządzanie państwem i funkcja 15 – Polityka zagraniczna. Na realizację pierwszego z zadań, jakim jest obsługa Parlamentu i jego organów w zakresie merytorycznym i organizacyjnym, zaplanowano wydatki w wysokości 112 175 tys. zł. Natomiast na wydatki dotyczące drugiego zadania – Wspieranie Polonii i Polaków za granicą zostały ustalone na kwotę 118 057 tys. zł.

Z mojej strony to tyle, jeżeli są pytania, oczywiście jesteśmy gotowi na nie odpowiadać. Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo, panie ministrze. Poproszę teraz panią poseł Halinę Szydełko o przedstawienie koreferatu. Bardzo proszę.

Poseł Halina Szydełko (PiS):

Panie przewodniczący, panie ministrze, Wysoka Komisjo, ten rok 2019 jest szczególny, ponieważ następuje zmiana kadencji Senatu i to znajduje odzwierciedlenie zarówno w dochodach, jak i w wydatkach zaplanowanych w części budżetowej Kancelaria Senatu na rok 2019. Dochody zostały zaplanowane w kwocie 450 tys. zł, a wydatki w kwocie ponad 230 000 tys. zł.

Planowane wydatki na rok 2019 zostały zaplanowane w wysokości o 10,1% wyższe niż w roku obecnym, a ten wzrost jest spowodowany – jak już wspomniałam na wstępie – zmianą kadencji Senatu.

Planowane dochody w wysokości 450 tys. zł stanowią 172,7% dochodów ujętych w planie na rok 2018. Wynika to ze zwiększonych wpływów z tytułu rozliczeń środków biur senatorskich pobranych przez senatorów kadencji IX.

Wydatki budżetowe. Świadczenia na rzecz osób fizycznych zaplanowano w wysokości wyższej o ponad 5% niż w roku 2018 i podobnie ten wzrost jest związany ze zmianą kadencji Senatu. Wydatki bieżących jednostek budżetowych zaplanowano w wysokości wyższej o ponad 12% niż w roku 2018. Podobnie jest to związane ze zmianą kadencji Senatu. Wydatki majątkowe zaplanowano w wysokości niższej o ponad 9% w stosunku do roku 2018. Plan wydatków majątkowych związany jest z budownictwem inwestycyjnym i obejmuje rozbudowę systemu klimatyzacji i wentylacji budynków używanych przez Kancelarię Senatu. W dziale – Pozostała działalność zaplanowano środki wyższe o 10% niż w roku obecnym. Są to środki na realizowanie zadań w zakresie sprawowania przez Senat opieki nad Polonią i Polakami za granicą.

Wobec tego, że ten plan nie budzi wątpliwości, rekomenduję przyjęcie przez Komisję projektu budżetu w tej części.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję, pani poseł. Czy przedstawiciel Najwyższej Izby Kontroli i Ministerstwa Finansów chcą zabrać głos? Skoro nie, to przechodzimy do dyskusji. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie słyszę. Zatem, czy ktoś z państwa zgłasza uwagi do projektu budżetu Kancelarii Senatu? Nie ma uwag.

A zatem ogłaszam przerwę, dziękując panu ministrowi i przedstawicielom Kancelarii Senatu.

Szef Kancelarii Senatu Jakub Kowalski:

Dziękuję bardzo. Dziękuję państwu.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Ogłaszam przerwę do godz. 15.45. Jednocześnie informuję, że ta przerwa wynika z faktu konieczności zwołania konferencji prasowej z uczestnictwem szefa Krajowego Biura Wyborczego i PKW.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Ogłaszam zakończenie przerwy. Przechodzimy do rozpatrzenia projektu budżetu państwa na rok 2019 w części 11 – Krajowe Biuro Wyborcze i w części 83 – Rezerwy celowe w zakresie pozycji 17.

Proszę o zabranie głosu panią minister Magdalenę Pietrzak. Bardzo proszę, pani minister.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Bardzo dziękuję, panie przewodniczący. Szanowni państwo, jeśli chodzi o projekt budżetu na 2019 r., dochody planowane są w rozdziale 75101 w kwotach w wysokości 10 tys. zł ze sprzedaży pojemników po zużytym tonerze do drukarek i kserokopiarek. Przewiduje się także niewielkie dochody ze zwrotów dotacji przyznanych gminom na zadania związane z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców.

Nie można natomiast przewidzieć wielkości dochodów z tytułu niewykorzystanych przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji z zadań zleconych dotyczących przygotowania i przeprowadzenia wyborów czy referendów w 2018 r., ponieważ na etapie opracowywania projektu budżetu nie można ustalić, w jakim terminie jednostki samorządu terytorialnego dokonają zwrotów niewykorzystanych dotacji.

Jeśli chodzi o wydatki budżetowe, to na działalność Krajowego Biura Wyborczego na 2019 r. zaplanowane zostały wydatki budżetowe w kwocie 80 356 tys. zł, co stanowi 121,8% planu po zmianach na 2018 r., który wynosił 65 974,403 tys. zł.

Projekt wydatków na 2019 r. obejmuje: § 2010, dotacje celowe dla gmin na zadania zlecone – 7650 tys. zł; § 3020, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 94 tys. zł; wydatki bieżące – 68 574 tys. zł, w tym wynagrodzenia – 43 960 tys. zł, pochodne od wynagrodzeń – 8757 tys. zł; wydatki majątkowe – 4038 tys. zł.

W grupie wydatków „dotacje celowe na finasowanie zadań bieżących zleconych gminom", czyli § 2010, przewidziano środki na finansowanie kosztów prowadzenia i aktualizacji stałego rejestru wyborców oraz na prowadzenie odrębnej części rejestru obejmującej obywateli państw Unii Europejskiej niebędących obywatelami polskimi – w ramach zadania zleconego gminom, w wysokości 7650 tys. zł. W porównaniu do 2018 r. wydatki wynoszą 100%.

Wydatki w grupie „świadczenia na rzecz osób fizycznych", § 3020 – wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń, zaplanowano wydatki na zakup okularów ochronnych dla pracowników do pracy przy komputerze. Do projektu przyjęto kwotę 94 tys. zł. Kwotowo to stanowi wzrost o 17 tys. zł i jest związane z projektowanym wzrostem zatrudnienia.

Na wynagrodzenia osobowe pracowników, czyli § 4010, zaplanowano kwotę 41 669 tys. zł. Wydatki na wynagrodzenia osobowe pracowników zostały zaplanowane łącznie dla

519 etatów, w tym 98 nowych etatów. Plan ten obejmuje również jeden etat „R". Wydatki zostały ustalone na poziomie 138,1% w stosunku do ustawy budżetowej na rok 2018.

Ustawa z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych nałożyła na organy uczestniczące w organizacji wyborów szereg nowych zadań, m.in. zwiększono zadania komisarzy wyborczych, którym zlecono dodatkowo od dnia 31 stycznia 2018 r. zadania: 1) przekazywanie wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) informacji o numerach oraz granicach stałych i odrębnych obwodów głosowania, wyznaczonych siedzibach obwodowych komisji wyborczych dla danych wyborów, lokalach obwodowych komisji wyborczych ds. przeprowadzenia głosowania w obwodzie dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych, możliwości głosowania korespondencyjnego przez wyborców niepełnosprawnych i głosowania przez pełnomocnika; 2) przekazanie wyborcom w stałych obwodach głosowania, w formie druku bezadresowego umieszczanego w oddawczych skrzynkach pocztowych, najpóźniej w 21. dniu przed dniem wyborów, informacji o terminie wyborów, godzinach głosowania, sposobie głosowania oraz warunkach ważności głosu w danych wyborach, a także o możliwości głosowania korespondencyjnego przez wyborców niepełnosprawnych i głosowania przez pełnomocnika; 3) wykonywanie zadań związanych ze zgłoszeniami zamiaru głosowania korespondencyjnego przez wyborców niepełnosprawnych; 4) powoływanie obwodowych komisji wyborczych, w tym: przeprowadzanie losowania składów obwodowych komisji wyborczych, dokonywanie uzupełniania składu obwodowych komisji wyborczych, w przypadku takiej konieczności; 5) zwoływanie pierwszych posiedzeń obwodowych komisji wyborczych; 6) odwoływanie członków obwodowych komisji wyborczych; 7) zarządzanie wydrukowania kart do głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego oraz zapewnienie ich przekazania, odrębnie dla każdego okręgu wyborczego, właściwym komisjom wyborczym; 8) udzielanie wyjaśnień organom wyborczym, urzędnikom wyborczym; 9) sprawowanie zwierzchnictwa nad urzędnikami wyborczymi; 10) określanie szczegółowego zakresu przedmiotowego oraz częstotliwości szkoleń dla urzędników wyborczych; 11) podawanie do publicznej wiadomości w dniu wyborów poprzez wywieszenie w miejscu łatwo dostępnym, przy wejściu do lokalu wyborczego, w którym w okresie pięciu lat poprzedzających dzień wyborów przeprowadzono głosowanie w wyborach, a w dniu wyborów nie przeprowadza się głosowania lub ma w nim siedzibę obwodowa komisja wyborcza ds. przeprowadzenia głosowania w obwodzie właściwa dla obwodu głosowania o zmienionych granicach, informacji o zmienionych granicach umożliwiającej wyborcom dotarcie do lokalu właściwej obwodowej komisji wyborczej.

Jeśli chodzi o zadania, które komisarze zaczną wykonywać od 1 stycznia 2018 r., to są zadania dotyczące: 1) podziału gminy na stałe obwody głosowania, w tym: ustalenie ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, ogłoszenie postanowienia o utworzeniu obwodów głosowania w wojewódzkim dzienniku urzędowym oraz podanie do publicznej wiadomości w sposób zwyczajowo przyjęty, niezwłoczne przesłanie po jednym egzemplarzu postanowienia o utworzeniu obwodów głosowania wojewodzie i Państwowej Komisji Wyborczej; 2) tworzenie – najpóźniej w 35. dniu przed dniem wyborów – odrębnych obwodów głosowania: w zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej, zakładach karnych i aresztach śledczych oraz w oddziałach zewnętrznych, w związku z wyborami do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej oraz do Parlamentu Europejskiego, po uzyskaniu zgody rektora, w domach studenckich lub zespołach domów studenckich prowadzonych przez uczelnie; 3) dokonywanie zmian w podziale na stałe obwody głosowania, jeżeli jest to konieczne ze względu na zmianę granic gminy, zmianę liczby wybieranych radnych gminy lub zmianę mieszkańców w obwodzie; 4) przyjmowanie od wójta (burmistrza, prezydenta miasta) lub rady gminy wniosków w sprawie zmian siedzib obwodowych komisji; 5) dokonywanie zmian siedzib obwodowych komisji wyborczych najpóźniej w 45. dniu przed dniem wyborów; 6) zarządzanie, na czas określonych wyborów, zmiany siedziby obwodowych komisji, w przypadku gdy po dokonaniu zmian siedzib wskutek nadzwyczajnych wydarzeń głosowanie w ustalonej wcześniej przez komisarza

siedzibie byłoby niemożliwe; 7) przyjmowanie propozycji zmian siedzib obwodowych komisji wyborczych; 8) umieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej przedłożonych propozycji; 9) dokonywanie podziału odpowiednio gminy, powiatu, województwa na okręgi wyborcze, ustalenie ich granic, numerów, liczby radnych wybieranych w każdym okręgu w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego; 10) informowanie o wygaśnięciu mandatu wójta z powodu utraty prawa wyborczego, w drodze obwieszczenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia przez sąd odpisu prawomocnego orzeczenia oraz ogłoszenia informacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym, a także podania jej do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

Należy podkreślić, iż jednostkami organizacyjnymi zapewniającymi obsługę komisarzy wyborczych oraz organizacyjno-administracyjne, finansowe i techniczne warunki wykonywania zdań związanych z organizacją i przeprowadzaniem wyborów i referendów na wyznaczonym obszarze województwa są delegatury Krajowego Biura Wyborczego. Zatem w sposób znaczący zwiększyły się i jeszcze zwiększą zadania realizowane przez pracowników delegatur, których obowiązkiem jest merytoryczne przygotowanie dokumentacji dla komisarzy wyborczych, w tym również w zakresie podziału gminy na okręgi wyborcze czy w zakresie rozliczenia czasu pracy urzędników wyborczych.

Delegatury Krajowego Biura Wyborczego są również zobowiązane do udostępniania na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej protokołów głosowania w obwodzie od 31 stycznia br. oraz przeprowadzania sprawdzenia wybranych kart do głosowania i innych dokumentów z wyborów w celu wykluczenia podejrzenia nieprawidłowości w przebiegu wyborów w razie powzięcia podejrzenia o możliwości wystąpienia nieprawidłowości.

Są to nowe zadania nałożone ustawą na Państwową Komisję Wyborczą, których realizacja została powierzona delegaturom.

Obecnie procedowany jest także rządowy projekt ustawy o jawności życia publicznego, który zakłada, iż obowiązek składania zgłoszeń do Rejestru Korzyści prowadzonego przez Państwową Komisję Wyborczą będzie dotyczył również wszystkich radnych. De facto przyjmowanie zgłoszeń od radnych będzie zadaniem delegatur Krajowego Biura Wyborczego, gdzie na delegaturę przypadnie dodatkowo rejestracja i analiza kilku tysięcy dokumentów.

Te wszystkie dodatkowe zadania będą realizowane przez delegatury, których składy osobowe to sześć do dziewięciu osób, w tym dyrektor delegatury, główny księgowy i informatyk. Nie jest zatem możliwe, aby przy takiej obsadzie etatowej można było w sposób prawidłowy realizować ustawowe zadania wyborcze i jednocześnie prowadzić bieżącą obsługę jednostki.

Konieczne jest zatem zwiększenie etatów w delegaturach średnio o dwie osoby. Wzrost zatrudnienia o 98 etatów przy założeniu średniego wynagrodzenia angażowego na poziomie 6,5 tys. zł wyniesie w § 4010 – wynagrodzenia pracowników 7644 tys. zł, a dodając pochodne od wynagrodzeń (§ 4110, 4120) w kwocie 1563 tys. zł łącznie będzie stanowiło wzrost o 9207 tys. zł.

W 2019 r. planowane są do przeprowadzenia wybory do Parlamentu Europejskiego (w pierwszym półroczu 2019 r.) oraz wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w ostatnim kwartale 2019 r. Z tytułu zwiększonego zakresu zadań w okresie wyborów powszechnych pracownikom Biura będącym urzędnikami państwowymi od 2002 r. przysługują tzw. dodatki wyborcze w wysokości do 60% wynagrodzenia zasadniczego. Zgodnie z § 5 regulaminu wynagrodzenia, stanowiącym załącznik nr 2 do zarządzenia szefa Krajowego Biura Wyborczego z dnia 4 stycznia 2017 r. wydanego na podstawie art. 48 ust. 1a i 1b ustawy o pracownikach urzędów państwowych oraz art. 104 § 2 ustawy – Kodeks pracy, dodatki wyborcze stanowią składnik wynagrodzenia za pracę, a ich regulacja w przepisach Biura wynika wprost z art. 10 ust. 1 cytowanej wyżej ustawy o pracownikach urzędów państwowych.

W związku z powyższym Krajowe Biuro Wyborcze, z tytułu zwiększonego zakresu obowiązków i zadań, zaplanowało dodatki wyborcze w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego, które przysługiwać będą pracownikom przez okres łącznie sześciu mie-

sięcy, czyli po trzy miesiące przy każdej akcji wyborczej od dnia zarządzenia każdego z powyższych wyborów.

Do kalkulacji wydatków na dodatki wyborcze przyjęto 30% wynagrodzeń zasadniczych, które wyniosą dla 518 etatów (bez „R") 1760,336 tys. zł, zatem 30% x 1760,336 x 6 miesięcy = 3168 tys. zł.

W roku bieżącym Krajowemu Biuru Wyborczemu zostały przyznane, na wniosek szefa KBW, decyzją ministra finansów wydatki na dodatki wyborcze z rozdziału 75109, z którego są finansowane wybory samorządowe.

Rok 2017/2018. Plan zatrudnienia na 2017 r. wyniósł 421 etatów (łącznie z „R") i w roku 2018 nie uległ zmianie.

Przeciętne wynagrodzenie miesięczne przypadające na jednego pełnozatrudnionego pracownika łącznie z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym (§ 4040) w 2017 r. wyniosło 6, 527 tys. zł 16 gr.

W roku 2018 będzie nieznacznie wyższe ze względu na otrzymane z rozdziału 75109 dodatki wyborcze i wyniesie (łącznie z trzynastką) około 6,850 tys. zł.

Na dodatkowe wynagrodzenie roczne, § 4040, wyniesie 2300 tys. zł, na pochodne od wynagrodzeń, § 4110, 4120, zaplanowano na kwotę 8757 tys. zł.

Wzrost wydatków na pochodne od wynagrodzeń wynika z naliczenia składek na fundusz pracy i na ubezpieczenia społeczne w związku ze wzrostem wydatków z tytułu dodatków wyborczych oraz dodatkowych 98 etatów kalkulacyjnych.

Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, § 4440, wynosi 638 tys. zł.

Grupa wydatków 4000 – tu plan wynosi 6636 tys. zł. W stosunku do planu na 2018 r., czyli 6450 tys. zł, została zaplanowana na poziomie 102,9%. W kalkulowaniu wydatków brano pod uwagę fakt, iż w grupie tej przeważającą część stanowią wydatki stałe. Dotyczy to opłat za czynsz i wynajem pomieszczeń biurowych i archiwalnych dla delegatur i zespołów, opłat za energię, wodę, wywóz nieczystości, sprzątanie oraz za konserwację sprzętu, dostęp do internetu i rozmowy telefoniczne. Wydatki uległy nieznacznemu zwiększeniu z tytułu wynajmu dodatkowych pomieszczeń biurowych ze względu na zwiększenie liczby komisarzy wyborczych i konieczność zapewnienia nowo powołanym osobom warunków do pracy. Zaplanowano także wydatki w wysokości około 150 tys. zł na wyposażenie stanowisk pracy dla 98 nowych etatów, co w przeliczeniu na jeden etat stanowi około 1500 zł.

W grupie wydatków uwzględniono również koszty związane z prowadzeniem i wspieraniem przez Państwową Komisję Wyborczą i komisarzy wyborczych działań informacyjnych zwiększających wiedzę obywateli na temat prawa wyborczego, w szczególności zasad głosowania.

Wydatki bieżące na 2018 r. obejmują wynagrodzenia bezosobowe – § 4170, to jest 7490 tys. zł. W paragrafie zaplanowano wypłatę wynagrodzeń dla dziewięciu członków Państwowej Komisji Wyborczej oraz dla 100 komisarzy wyborczych. W związku ze zmianą przepisów i zwiększeniem liczby komisarzy wyborczych o 49 osób w 2018 r. Krajowe Biuro Wyborcze otrzymało w bieżącym roku z tego tytułu dodatkowe wydatki w wysokości 2367,403 tys. zł w celu zabezpieczenia wynagrodzeń komisarzy za okres dziewięciu miesięcy. Zwiększenie na rok 2019 wynika z przeliczenia tych wynagrodzeń za okres 12 miesięcy. Za podstawę do wyliczenia przyjęto wynagrodzenie bazowe z 2018 r. dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe przy zastosowaniu mnożników odpowiadających pełnionym funkcjom.

W paragrafie zaplanowano również wynagrodzenia wypłacane na podstawie umów -zlecenia i o dzieło.

Zaplanowane wydatki wynoszą 111,5% planu po zmianach na 2018 r.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Pani minister, ale to cały czas chodzi o rok 2019 r. chyba jednak?

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Tak.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

A pani konsekwentnie czyta 2018, zresztą w tym projekcie też wszędzie jest wpisany rok 2018.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Porównanie jest do 2018.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Ale, nie, nie… Ale cały czas słyszymy: zaplanowane wydatki wynoszą… i wcześniej też, w każdym wypadku pojawia się 2018. Czy to jest błąd, czy…

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Tutaj rzeczywiście, na początku tego akapitu, rzeczywiście.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Tak, tak, bo to jakby zaciera się…

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Ale to tylko w tym miejscu, bo wcześniej było 2019.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Wcześniej chyba też.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Ale wcześniej odnosiłam się do poprzedniego, a tak to jest 2019.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

No dobrze, pani minister, proszę kontynuować. Zakładamy, że projekt dotyczy roku 2019.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Zakup usług remontowych, § 4270, to jest 363 tys. zł. W stosunku do planu na 2018 r. wydatki wzrastają o 2,3%.

Podróże służbowe krajowe, § 4410, zaplanowano na 408 tys. zł. W porównaniu do planu na 2018 r. poziom wydatków na 2019 r. stanowi 101,2%.

Podróże służbowe zagraniczne, § 4420, zaplanowano na kwotę 22 tys. zł. W porównaniu do planu na 2018 r. wydatki na 2019 r. stanowią 100,0% kwoty.

Róże opłaty i składki, § 4430, zaplanowano na kwotę 104 tys. zł. Wzrost w stosunku do planu na 2018 r. o 2 tys. zł.

Podatek od nieruchomości, § 4480, zaplanowano na kwotę 52 tys. zł. Jest to 102% planu roku 2018, co kwotowo daje wzrost o 1 tys. zł.

Opłaty na rzecz budżetu państwa, § 4510, wynoszą 3 tys. zł. Wydatki wzrosną o 1 tys. zł w stosunku do planu roku 2018.

Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego, § 4520, zaplanowano na kwotę 31 tys. zł. W porównaniu do planu na 2018 r. wydatki na 2019 r. stanowią 110,7%, co kwotowo daje wzrost o 3 tys. zł.

Składki do organizacji międzynarodowych, § 4540, będą wynosić 10 tys. zł. Wydatki skalkulowano w wysokości 100% planu roku 2018.

Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego, § 4610, zaplanowano na 13 tys. zł.

Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej, § 4700, zaplanowano na kwotę 78 tys. zł. Wydatki zaplanowano na poziomie 102,6% planu roku 2018, co kwotowo daje wzrost o 2 tys. zł.

Wydatki majątkowe. Na rok 2019 zaplanowano wydatki inwestycyjne w rozdziale 75101 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa w łącznej kwocie 4038 tys. zł, z tego: § 6060 Wydatki „Informatyzacja i oprogramowanie", na łączną kwotę 3688 tys. zł, obejmują: zakup sprzętu komputerowego dla zespołów i delegatur, zakup licencji na oprogramowanie systemowe, zakup sprzętu i licencji na potrzeby infrastruktury przechowywania danych, zakup licencji dla systemu obiegu dokumentów, zakup licencji na oprogramowanie biurowe i narzędziowe, zakup serwerów, zakup sprzętu i licencji na potrzeby infrastruktury sieciowej.

Wydatki na „sprzęt administracyjno-poligraficzny" zaplanowano na łączną kwotę 300 tys. zł. Planowane wydatki przeznaczone są na zakup sprzętu poligraficznego (kse-

rokopiarek) dla delegatur Krajowego Biura Wyborczego, które sukcesywnie są wymieniane ze starych na nowe.

Rozdział 75101 § 6050 „Modernizacja pomieszczeń biurowych" zaplanowano na łączną kwotę 50 tys. zł. Wydatki „Modernizacja pomieszczeń biurowych" obejmują wydatki na remonty i modernizację pomieszczeń w delegaturach Krajowego Biura Wyborczego we Wrocławiu i Bydgoszczy. To są te dwa miejsca, które zaplanowaliśmy.

Wydatki inwestycyjne zgłoszone do rezerwy celowej na rok 2019 zaplanowano w łącznej kwocie 4900 tys. zł, z tego: rozdział 75107 § 6060 na łączną kwotę 400 tys. zł. Obejmuje to moduł systemu „Wsparcie Organów Wyborczych" i zakup sprzętu komputerowego i licencji na potrzeby rozbudowy systemów wyborczych związanych z obsługą wyborów prezydenta RP.

Kolejny rozdział 75108 § 6060 i tutaj mamy kwotę 3850 tys. zł. Tu też kolejny moduł systemu „Wsparcie Organów Wyborczych" na wybory do Sejmu i Senatu RP oraz zakup sprzętu komputerowego i licencji, zakup urządzeń i licencji bezpieczeństwa sieci.

Rozdział 75110 § 6060 na łączną kwotę 200 tys. zł. Tu również mamy moduł systemu „Wsparcie Organów Wyborczych" związany z obsługą referendum ogólnokrajowego bądź konstytucyjnego oraz zakup sprzętu komputerowego i licencji na potrzeby rozbudowy systemów WOW.

I zostały nam wybory do Parlamentu Europejskiego, na kwotę łączną 450 tys. zł. Jest też plan na moduł Wsparcia Organów Wyborczych i zakup sprzętu komputerowego i licencji na potrzeby rozbudowy systemów wyborczych.

Projekt wydatków na zadania wyborcze zgłaszane do Rezerwy celowej na przyszły rok. Kwota planowana do realizacji wynosi 662 930 tys. zł. Przeznaczona będzie na:

1) Wybory uzupełniające do Senatu RP. Tu planowane wydatki to kwota 2500 tys. zł, która została skalkulowana przy założeniu konieczności obsadzenia dwóch mandatów w średniej wielkości dwóch okręgach wyborczych. Mając na uwadze fakt, że wyborów tych nie przeprowadza się, jeżeli ich data przypadałaby w okresie sześciu miesięcy przed zakończeniem kadencji Sejmu i Senatu RP, założono możliwość obsadzenia tylko dwóch mandatów, a nie jak w latach poprzednich trzech mandatów.

2) Wybory samorządowe – ponowne, przedterminowe, do nowych rad, uzupełniające oraz referenda lokalne są planowane na kwotę 9000 tys. zł. Kalkulację kosztów oparto na wydatkach planowanych na ten cel na 2017 r., tj. 7000 tys. zł, zwiększając ich wysokość w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na zryczałtowane diety dla członków komisji wyborczych ds. ustalenia wyników głosownia (dodatkowe komisje) zgodnie z art. 182 § 2 Kodeksu wyborczego, na wynagrodzenia urzędników wyborczych oraz koszty ich obsługi przez gminy zgodnie z art. 191e § 3 Kodeksu wyborczego.

3) Na referendum ogólnokrajowe (z dwudniowym głosowaniem) – planowane wydatki to kwota 191 700 tys. zł (w tym wydatki majątkowe w kwocie 200 tys. zł). Wysokość środków na ten cel przyjęto, mając na uwadze koszty jednodniowego referendum przeprowadzonego w 2015 r., tj. kwotę 72 000 tys. zł, plus 50% tej kwoty w przypadku zarządzenia dwudniowego referendum oraz zwiększając tę kwotę o 57 200 tys. zł, tj. o koszty wynagrodzeń dla urzędników wyborczych oraz ich obsługi przez gminy zgodnie z art. 191e § 3 Kodeksu wyborczego, a także o 5500 tys. zł na przesłanie druków bezadresowych do referendum dla osób uprawnionych do udziału w nim w związku z wcześniejszą zmianą Kodeksu wyborczego. Wyliczoną w ten sposób kwotę w wysokości 170 700 tys. zł zwiększono o 20 800 tys. zł, przyjmując za podstawę jej wyliczenia 87% (taki procent stanowiły wydatki na zadania zlecone w referendum w 2015 r.) całości wydatków przewidzianych na referendum jako koszty zadań zleconych i zwiększając tę kwotę o 14%, mając na uwadze przewidywany poziom wzrostu kosztów zadań zleconych w tegorocznych wyborach samorządowych. Założono koszt tylko jednej komisji – zgodnie z obecnie obowiązującą ustawą o referendum ogólnokrajowym.

4) Wybory do Parlamentu Europejskiego – planowane wydatki to kwota 214 750 tys. zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 450 tys. zł. Kalkulację kosztów oparto na rzeczywistych wydatkach poniesionych na ten cel w 2014 r., tj. 95 000 tys. zł, zwiększając tę kwotę o 34 000 tys. zł – środki na zryczałtowane diety przysługujące członkom obwodowych komisji wyborczych ds. ustalenia wyników głosowania, jak również

o koszty wynagrodzenia urzędników wyborczych oraz ich obsługi przez gminy, ponadto również o koszty przesłania druków bezadresowych o wyborach do osób uprawnionych do udziału w głosowaniu, a także o koszty zakupu urn wyborczych w przypadku konieczności ich wymiany.

5) Koszty publikacji związanych z wyborami do Parlamentu Europejskiego planowane są na kwotę 15 tys. zł.

6) Koszty wyborów do Sejmu RP i Senatu RP – tu planowana kwota to 236 750 tys. zł, w tym wydatki majątkowe w kwocie 3850 tys. zł. Kalkulację kosztów na ten cel przyjęto mając na uwadze rzeczywiste koszty poniesione w 2015 r., tj. 112 000 tys. zł, zwiększając je o środki na zryczałtowane diety przysługujące członkom obwodowych komisji wyborczych ds. ustalenia wyników głosowania, o koszty wynagrodzeń dla urzędników, obsługi przez gminy, koszty druków bezadresowych do osób uprawnionych do udziału w głosowaniu.

7) Ponadto koszty publikacji związanych z wyborami do Sejmu RP i do Senatu RP – planowana kwota to jest 15 tys. zł.

8) Koszty działań informacyjnych PKW, KBW i komisarzy wyborczych popularyzujących wiedzę obywateli na temat prawa wyborczego – kwota 800 tys. zł.

9) Koszty przechowywania dokumentów z wyborów przeprowadzonych w 2018 r. Tu zaplanowano kwotę w wysokości 7000 tys. zł, na którą składają się koszty przechowywania dokumentów z: wyborów samorządowych, planowana kwota 6000 tys. zł; wyborów do Parlamentu Europejskiego, planowana kwota to 750 tys. zł; referendum ogólnokrajowego, planowana kwota to 250 tys. zł.

10) Wydatki majątkowe związane z wyborami prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w kwocie 400 tys. zł obejmujące rozbudowę systemu informacyjnego Wsparcia Organów Wyborczych (WOW) o część funkcjonalności związanych z obsługą wyborów prezydenta RP oraz zakup sprzętu komputerowego oraz licencji niezbędnych na potrzeby tworzenia, wdrażania oraz działania tego systemu.

Bardzo dziękuję.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Poproszę pana przewodniczącego Głogowskiego o przedstawienie koreferatu.

Poseł Tomasz Głogowski (PO):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, w wyjątkowym momencie trafiło się w tym roku, że omawiamy budżet Krajowego Biura Wyborczego. Domyślam się, że pani minister jest pochłonięta dzisiaj różnymi rzeczami i może najmniej budżetem na rok przyszły. Ale to też dobra okazja, żeby porozmawiać zarówno o planowanym budżecie na przyszły rok, o wydatkach, jak i o tym jak te wydatki sprawdziły się w tym roku, jak działa system, jak działa Krajowe Biuro Wyborcze.

Pani minister rozpoczęła od wyjaśnienia wątpliwości, bardzo szczegółowego wyjaśnienia potencjalnych wątpliwości, które się nasuwają na pierwszy rzut oka, na pierwszą lekturę budżetu, czyli na wyraźne jego zwiększenie, na fakt, że stanowią 126% limitu wydatków tegorocznych, i zwiększenie o 98 etatów, co przekłada się na 80 000 tys. zł. Oczywiście to wynika z decyzji podjętych przez parlament, z wprowadzenia nowych obowiązków, czy nawet można powiedzieć nowych funkcji, 100 komisarzy wyborczych.

A więc moje pierwsze pytanie sprowadzałoby się do tego, czy pani minister jest już w stanie podzielić się pierwszymi refleksjami, na ile nowe rozwiązania wprowadzone w ustawach się sprawdziły. Na ile przeszkadzały? Co należałoby być może poprawić i co było dobrego? Pewnie pośpiech, tempo wprowadzenia, nieodległy czas między wprowadzeniem a ich wdrożeniem może zaburza obiektywną ocenę. Ale może proszę odpowiedzieć, co właśnie było nie tak, co warto poprawić. Sam znam takie przykłady niefortunne, że zdarzało się, iż w jednym mieście, w jednej gminie aż dwóch komisarzy z rzędu rezygnowało i tuż przed wyborami nie było komisarza. Komisarz rzucała papierami tydzień przed i wychodziła, mówiąc, że nie będzie pracować, bo mało zarabia. Czy tego typu przykłady były incydentalne, czy zdarzały się częściej?

Jeżeli obserwowaliśmy przebieg tych wyborów, to na co narzekano, co nie zawsze się sprawdzało, być może w mniejszej liczbie przypadków, ale co było problemem, to moment przekazania dokumentów, głosów, między tą komisją, która przeprowadzała wybory, a tą, która liczyła. Czy tutaj jesteśmy bogatsi o jakieś doświadczenia, żeby to usprawnić, żeby rzeczywiście komisje zaczęły liczyć kilkadziesiąt minut po 21.00, a nie żeby to czasami trwało dwie, trzy godziny, bo tak się niestety zdarzało?

Zawsze tutaj, co roku czy dwa razy w roku, jak się spotykaliśmy z przedstawicielami Krajowego Biura Wyborczego, dużo uwagi poświęcaliśmy systemowi informatycznemu. Dociekaliśmy, czy on tym razem nie zawiedzie i nie będzie tak jak cztery lat temu. Wydaje się, że działa w tym roku, że działa sprawnie. Chciałem zapytać, czy tutaj wszystko jest dobrze, czy jesteście bardzo zadowoleni, czy jeszcze coś można poprawić. Czy to może napawać nadzieją, że jeżeli chodzi o przyszłoroczne wybory… Każde są prostsze od samorządowych, nigdy nie ma tylu kandydatów ilu w samorządowych. Czy to świadczy więc o tym, że możemy ze spokojem podchodzić również do tego, iż w przyszłym roku te wyniki szybko na bieżąco będą przekazywane?

To tyle moich pytań szczegółowych. Wydatki i struktura budżetu nie budzą zastrzeżeń. Oczywiście zawsze, analizując budżet, staramy się szukać oszczędności i wzrost wydatków budzi obawy. Jest pytanie, czy przy tak dużym wzroście obowiązków dla Krajowego Biura Wyborczego, narzuconym przez ustawodawcę, można wręcz po cichu zapytać, czy wystarczy te dwa dodatkowe etaty dla każdej delegatury. Czy to nie jest za mało? Czy to nie okaże się, że rzeczywiście przy jakichś absencjach różnych, chorobowych, itd., nadgodzinach za pracę ponadnormatywną w czasie wyborów, iż te środki są niewystarczające?

I to tyle, dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel Ministerstwa Finansów – przedstawiciela NIK już nie mamy – chciałby zabrać głos? Skoro nie – to, szanowni państwo, otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos w sprawie projektu budżetu? Nie ma zgłoszeń.

Zatem, pani minister, bardzo proszę o odniesienie się do uwag pana przewodniczącego Głogowskiego.

Szef Krajowego Biura Wyborczego Magdalena Pietrzak:

Wysoka Komisjo, może zacznę od końca, tzn. czy nie za mało jest tych etatów. Być może rzeczywiście zbyt mało zostało zaplanowanych. Wtedy kiedy planowałam – byliśmy jeszcze przed tym największym natłokiem zadań, które delegatury muszą wykonywać. Chętnie bym zwiększyła, gdybym miała to jeszcze raz planować. Starałam się rzeczywiście szukać oszczędności i stąd tak wyważony – moim zdaniem – ten projekt budżetu, zakładający wzrost o dwie osoby. To rzeczywiście skutkuje dużą liczbą w skali całości. Natomiast to jest specyfika struktury Krajowego Biura Wyborczego. Mamy te 49 delegatur, one się mieszczą w obecnych bądź byłych urzędach wojewódzkich. Dodatkowo jeszcze tutaj nasza siedziba w Warszawie, czyli tak naprawdę 50 odrębnych jednostek. To w gruncie rzeczy nie jest dużo i rzeczywiście te delegatury są naprawdę nieliczne przy tak dużych i skomplikowanych zadaniach. Starałam się wspomóc tę ich pracę, z prośbą do państwa o to, żeby te co najmniej dwa etaty zwiększyć w każdej delegaturze, średnio, i dodatkowo jeszcze o środki na te tzw. dodatki wyborcze, gdzie też nie założyłam maksymalnej kwoty, bo maksymalna kwota jest 60%, a my – ponieważ są to dwie akcje wyborcze w jednym roku, w projekcie budżetu jest propozycja zwiększenia do 30% na te dodatki wyborcze.

Natomiast rzeczywiście tych zadań jest dosyć dużo. Faktem jest, że te wybory, które mamy za sobą, są najbardziej skomplikowane. Oprócz tego, że zmienił się stan prawny, to wiązało się to właśnie z tym, iż to są cztery rodzaje wyborów przeprowadzanych jednocześnie.

Dziś już mogę powiedzieć, że to się udało. I pomimo że, rzeczywiście, tak jak pan przewodniczący powiedział, była zmiana przepisów, w krótkim czasie udało nam się to wszystko wykonać. Pracownicy naprawdę dużo wysiłku w to włożyli, dużo pracy.

Udało się to wszystko przygotować i to pomimo tej obsady, która jest nadal taka sama, jaka była przy poprzednich wszystkich akcjach wyborczych.

Jeśli chodzi o jakieś wnioski, takie na gorąco, bo wiadomo, że czas przyjdzie na to, żeby to przeanalizować, to odnośnie do komisarzy wyborczych – pan przewodniczący miał chyba na myśli urzędników wyborczych, tych, którzy zrezygnowali – to rzeczywiście zdarzały nam się takie sytuacje, gdzie urzędnicy rezygnowali, ale pewnie z różnych przyczyn. Ja jestem w stanie też ich usprawiedliwić. To jest w gruncie rzeczy ogrom ludzi w kraju. U jednego pracodawcy wystarczy, że ktoś zachoruje i już jest problem. A tutaj w całym kraju, na 2,5 tys. ludzi, zawsze może się coś tam wydarzyć. Były sytuacje uzasadnione i pewnie były również i nieuzasadnione. Być może były uzasadnione strachem urzędnika, że sobie nie poradzi. Może i lepiej, bo gdyby miał sobie nie poradzić, to lepiej było znaleźć kogoś na jego miejsce, kto sobie poradził.

Kolejny aspekt poruszony przez pana przewodniczącego, czyli przekazywanie tych zadań jednej komisji i drugiej. W gruncie rzeczy nie mamy jeszcze wyników ze wszystkich komisji, ale tak jak dzisiaj mieliśmy przekazywać informację na konferencji prasowej, jest w tej chwili już 99,9 – ładnie brzmi – protokołów ze wszystkich obwodowych komisji wyborczych. One nie są wszystkie zweryfikowane, na to jeszcze czekają. Najpierw terytorialne komisje, potem komisarze wyborczy i jeśli komisarz wyborczy taki protokół przyjmie od komisji terytorialnej, to te wyniki, które zostały ustalone odpowiednio na obszarze gminy, powiatu czy województwa, już są ostatecznymi wynikami.

Wydaje mi się – mamy dzisiaj wtorek – że to nie jest wolno. Ja naprawdę jestem zdumiona i bardzo szczerze radośnie rozczarowana, jeśli tak można powiedzieć. Spodziewałam się, że to będzie dłużej trwało. Komisje sobie poradziły. Być może to jest to… Rzeczywiście nam zgłaszano wczoraj na przykład, że komisje są mocno już zmęczone. Więc proszę sobie teraz wyobrazić, gdyby to były te same komisje, które skoro świt zaczęły w niedzielę pracę. Prawda? Więc być może akurat to jest całkiem dobry kierunek, żeby to była kolejna komisja, która przyszła – przy samorządowych było wiadomo, że nie wcześniej niż rano. Nie ma takiej możliwości, żeby przy wyborach samorządowych to się skończyło wcześniej, przy tej liczbie zadań, które są do wykonania.

Jeśli chodzi o sam moment przekazania, to też troszkę jest niezrozumienie procedur wyborczych. Poprzednio była jedna komisja, która przez cały dzień wydawała karty do głosowania i czuwała nad przebiegiem głosowania w lokalu. Po zamknięciu lokalu przystępowała najpierw do tej samej czynności, którą teraz robią wspólnie, czyli przeliczała niewykorzystane karty do głosowania. To była zawsze pierwsza czynność, którą… Nie. Pierwsza to było zaklejenie urny. Przepraszam. I to też teraz robią. A potem przeliczali te karty do głosowania. To trwało. Mamy znowu cztery wybory. Karty niewykorzystane trzeba było też oddzielnie policzyć. To wszystko trzeba było potem spisać, zapakować, opakować, opisać każdą paczkę itd. Te czynności wykonywały również komisje poprzednio. Aby właśnie nie było takich problemów z tym, że są dwie komisje i jakieś zatory z tym związane, przy przygotowywaniu wytycznych zaplanowaliśmy, że te czynności, które wspólnie te komisje wykonają, nie będą już powtarzane przez tę kolejną komisję. W związku z tym jak jedna komisja, ta pierwsza, opuściła lokal, to druga przystępowała do kolejnej czynności, którą się zawsze wykonywało, czyli otwierała urny i przystępowała do liczenia. Więc nie zakładam, że tam musiały… mogły być, oczywiście, wiadomo, że trzeba było sporządzić jakiś protokół z tego, trzeba było to wpisać. Ale proszę pamiętać, że te elementy, które tam zostały wpisane, to byłyby i tak robione, tylko później, czyli jakieś uwagi dotyczące przebiegu głosowania. To, co trzeba było wpisać, to i tak komisja zawsze musiała po sporządzeniu protokołu dopisać w tych ostatnich punktach. A więc nie wydaje mi się, żeby tu był jakiś problem – taki generalny oczywiście, bo jednostkowe… to zawsze może być jakaś niespodziewana sytuacja.

Jeśli chodzi o system informatyczny, to też cieszę się, że Komisja jest już po wyborach i mogę powiedzieć, że się udało i system zadziałał. Mieliśmy tam lekkie problemy przed samymi wyborami i to tak naprawdę niezwiązane z systemem informatycznym przez nas przygotowanym, tylko infrastrukturą teleinformatyczną Krajowego Biura Wyborczego. Ale po to właśnie były testy, żeby tego typu rzeczy wyłapać. Informatycy natychmiast to wyłapali, wszystko poprawili i kolejny test nam wyszedł. Wybory również.

Mamy ogromne zainteresowanie naszą stroną wizualizacyjną, gdzie te wyniki są na bieżąco wprowadzane. To też nie jest tak do końca, że wszystkie protokoły, które nam się pojawiają w systemie, pojawiają się na stronie internetowej. To jest raz na jakiś czas aktualizowane, ponieważ ze względów bezpieczeństwa to są oddzielne systemy.

Wydaje się, że jeżeli udało nam się, przy tych tak naprawdę trudnych wyborach, to nie powinno być problemu przy następnych.

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa posłów miałby do pani minister jeszcze pytania? Jeśli nie ma, to czy ktoś z państwa zgłasza uwagi do projektu budżetu Krajowego Biura Wyborczego? Uwag nie słyszę. Zatem kończymy ten punkt. Dziękuję pani minister. Krótka techniczna przerwa.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Włodzimierz Bernacki (PiS):

Szanowni państwo, wracamy do procedowania projektu budżetu. Przypominam, że w trakcie naszego posiedzenia pani minister Kaczmarska wspomniała o piśmie, w którym informuje przewodniczącego Komisji o tym, że postuluje wniosek o zmniejszenie projektu budżetu Kancelarii Sejmu o kwotę w wysokości 6000 tys. zł.

Pozwolę sobie odczytać projekt poprawki, którą przygotowałem na podstawie tego pisma, które złożyła pani minister Kaczmarska, a więc: „Poprawka. W projekcie budżetu państwa na rok 2019 (druk nr 2864) w części 02 – Kancelaria Sejmu rozdział 75101 – zmniejszyć wydatki bieżące jednostek budżetowych o kwotę 6000 tys. zł, pierwotne zaplanowaną na wymianę ogrodzenia al. Na Skarpie i park im. Edwarda Rydza-Śmigłego".

Czy ktoś z państwa wyraża sprzeciw wobec przyjęcia tej poprawki? Sprzeciwu nie słyszę.

Wysoka Komisjo, przechodzimy do przyjęcia opinii dla Komisji Finansów Publicznych do wszystkich omawianych przez Komisję części budżetowych, tj. 01 – Kancelaria Prezydenta RP wraz z Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP, 02 – Kancelaria Sejmu, 03 – Kancelaria Senatu, 11 – Krajowe Biuro Wyborcze wraz z Rezerwą celową.

Proponuję przyjęcie pozytywnej opinii wraz z poprawką, która tutaj została przed chwilą przedstawiona. Czy jest sprzeciw do treści tej opinii? Nie ma.

Wraz z opinią należy wskazać posła referenta, który na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych przedstawi naszą opinię. Proszę o zgłaszanie kandydatur.

Ze swojej strony zgłoszę panią Halinę Szydełko, która jest członkiem Komisji Finansów Publicznych i wyraziła zgodę. W tej chwili uczestniczy w posiedzeniu komisji polityki społecznej. Czy jest sprzeciw wobec tej kandydatury? Nie ma. Zatem dziękuję. Naszym przedstawicielem, posłem referentem, będzie pani poseł Halina Szydełko.

Informuję, że wyczerpaliśmy porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia. Zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu za wytrwałość.